



A Coach Assessment Scale for Wrestlers

Mahmut Açak, Tamer Karademir & Mehmet Açak

To cite this article: Mahmut Açak, Tamer Karademir & Mehmet Açak (2012) A Coach Assessment Scale for Wrestlers, International Journal of Wrestling Science, 2:2, 36-46, DOI: [10.1080/21615667.2012.10878955](https://doi.org/10.1080/21615667.2012.10878955)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/21615667.2012.10878955>



Published online: 15 Oct 2014.



Submit your article to this journal [↗](#)



Article views: 10



View related articles [↗](#)



Citing articles: 1 View citing articles [↗](#)

A COACH ASSESSMENT SCALE FOR WRESTLERS

Mahmut Aak¹, Tamer Karademir², Mehmet Aak³

¹İnönü University BESYO, ²Sütçü İmam University BESYO, ³Secretary General of the Turkish Wrestling Federation

m.acak@hotmail.com

ABSTRACT

The purpose of the present research is to develop a valid and reliable assessment scale which can be used by wrestlers to assess their coaches. The study group of the research consisted of 324 male (89.8%) and 37 female (10.2%) sportspeople aged between 16-28 years from different provinces in Turkey who wrestle regularly and who voluntarily participated in the study. Twenty items that, statistically, almost all of the participants approved were included in the "Coach Assessment Scale for Wrestlers". These 20 items were composed of 4 sub-dimensions and the scale was finalized. Four items which compose the first factor of the scale concern physical fitness implementation; 5 items which compose the second factor concerning technical skills implementation; 6 items which compose the third factor concern the preparation of coaches for matches and their behaviors during the matches; 5 items which compose the fourth factor concern the social aspects of coaches. It was found that the corrected item-total correlations of the scale were between .60 and .85. According to these results, it can be said that the scale is a valid and reliable assessment instrument.

Keywords: Wrestling, Coaching Assessment, Scale Development.

INTRODUCTION

Sportspeople evaluate their relations with their coaches in accordance with their expectations of them. These expectations also affect whether they believe in the technical knowledge of the coaches and shape their relationships with the sportspeople. It is seen that coaches are tolerant, social and they are liked when the training environments are completely appropriate. Many factors, including the training of sportspeople, teaching them tactics and understanding their social psychology, affect coach-sportspeople relations. Coaches are expected to guide the team and sportspeople when all the factors are appropriate. Every aspect of a coach's behavior is first and foremost for the sake of the sportspeople and secondly to increase the team's chances of winning (7).

Woodman, states that a coach's individual characteristics are as important as the sportspeople's characteristics in the matter of coach-sportsperson relations (14). Weinberg and Gould remarked that there were effective strategies to make the sportsperson/coach relationship work. Sportspeople expect encouraging comments and compliments from their coaches when they make the correct moves or when they use a technique correctly. They argue that coaches should often offer compliments in order to be effective. They also state that a friendly smile as a reward gives the sportsperson confidence (13).

As a result, it was concluded that psychological factors were significant for coach-sportspeople relations; and sportspeople and coaches should know each other's characteristics in order to establishing a consistent interaction (2). A sportsperson expects the coach to efficiently use organizational skills and to prepare and organize his/her sportspeople in the best way for training and for matches. There is a positive relation between a sportsperson's performance in a competition and the convenience of the competition program, the date and hour of the competition, the weather conditions and other variables related to the audience (15). A sportsperson expects his coach to organize entertainment, sightseeing trips and their leisure time activities as well as organize the sports equipment and choose the people who will be their roommates when there are camps and competitions. Moreover, choosing training places which are easy to access also affects a sportsperson's performance (6).

Sportspeople are under intense pressure when they participate in competitions and they are highly affected by the competition atmosphere. A sportsperson may constantly, or from time to time, feel stressed and anxious both before and after the competition, depending on the particular features of the sport. Competition is a type of activity where sportspeople attempt to present their all physical and psychological capacities after a long period of physical and psychological preparation (1). Factors such as physical fitness (resistance, strength, speed, flexibility, and coordination), nutrition, motivation, sportsperson selection and the regularity of training help determine the performance. Then, the psychological and social structure develops.

Personal characteristics, social and psychological needs change from person to person. Sportspeople expect their coaches to be tolerant and patient in this process of improvement (4). There is a need for a comprehensive analysis of training and the teaching of sportspeople's skills in order to enable an improvement in performance. The determination of a sportsperson's level according to motor, technical and tactical criteria, necessitates a systematic analysis (3). A coach should be capable of realizing which kind of talent a sportsperson possesses. He should be able to deal with the psychological problems of sportspeople who have different personalities. Patience, determination and conscious approaches bring a coach closer to success (10).

The success of coaches is primarily evaluated in parallel with the success of sportspeople. However, when sportspeople are asked about this, it is seen that they emphasize the importance of the behaviors of their coaches, and this reveals the importance sportspeople place on their coaches, the way they perceive them and feel about them. The present scale, prepared with this purpose in mind, may be considered important not only for evaluating the sporting success of a coach, but also how to evaluate a coach in social terms. This scale is also expected to be a guide for coaches, to suggest how they might devise appropriate strategies to increase their sportspeople's successes.

METHODS

The study group for this research is composed of 361 sportsmen, 324 male (89.8%) and 37 female (10.2%), between 16-28 years of age, from different provinces of Turkey who wrestle regularly and who voluntarily participated in the study.

From an examination of the literature, it is observed that there are different criteria and opinions regarding the size of the sample for making multivariate analyses such as factor analysis in scale validity studies. Preacher and MacCallum (9) stated that the sample size should be between 100 and 250. Others recommend a participant/item ratio of 20:1 (8). In the present study, the sample size is nearly 18 times more than the number of variables, namely the number of items. The number of items for the Coach Assessment Scale for Wrestlers is 20 and the sample consists of 361 sportsmen.

The data collecting instrument was given to the participants by the researchers and they were asked to fill it out in 15 minutes. When participants asked for more information about the questions, the researchers gave further adequate and comprehensible information.

In the first phase of developing a coach assessment scale for wrestlers, the researchers sought an answer to the question, "What are wrestlers' expectations of their coaches?" With this purpose in mind, the "Coach Assessment Form for Wrestlers" was prepared. The related literature was examined and the opinions of field experts were obtained in order to generate the questions in the form. In the first phase, an item pool of 42 items was prepared for the form. The opinions of 5 experts in the field (a sportsman, a coach, a coach/lecturer and an assessment expert) about these 42 items in the item pool were sought and taken into account. The number of items in the form was reduced to 20 in the light of their opinions. The form consists of 2 sections where there are 20 items covering personal information and coach behaviors.

The second phase of the study was the development of a coach assessment scale for wrestlers. The scale was prepared with 5 grades so that the scale could show the level of the participant sportspeople's agreement and disagreement with the assessment elements included in each expression in the scale (12). The choices in the scale are as follows: "never" (1), "rarely" (2), "sometimes" (3), "often" (4), "always" (5). The increase in the scores obtained from the scale indicates an increased level in the coaches' behaviors which are consistent with professional knowledge and social principles. One hundred and thirteen wrestlers composed the study group in the test-retest method which was applied in the process of developing the Coach Assessment Scale for Wrestlers.

Among all the sportspeople who composed the study group while developing the scale, 33 of them (9.14%) are aged between 16-18 years; 74 of them (20.5%) are aged between 19-21 years; 129 of them (35.7%) are aged between 22-24 years; 91 of them (25.2%) are aged between 25-27 years; and 34 of them (9.46%) are aged 28 years and above.

89.8% of the sportspeople are male and 10.2% are female. Eleven point four percent of them are secondary school graduates; 70.4% are high school graduates; and 18.2% are university graduates. When their seniority levels (years they had participated in professional sports) were examined, it was determined that 2.1 % had been

sportspeople for 1-3 years; 24.4% had been sportspeople for 4-6 years; 35% had been sportspeople for 7-9 years; 25.7% had been sportspeople for 10-12 years and 12.8% had been sportspeople for 13 years and more.

Data Collecting Instruments The scale which was developed by the researchers was composed of 20 items and 4 sub-dimensions and is shown in Chart 1. The sub-dimensions of the scale are as follows: 1) The sub-dimension of assessing a coach/the coaches in terms of physical features and fitness ($\alpha = .77$) is composed of 4 items; 2) The sub-dimension of assessing a coach/coaches in terms of technical improvement ($\alpha = .62$) is composed of 5 items; 3) The sub-dimension of assessing behaviors of a coach/the coaches while preparing for matches or during matches ($\alpha = .70$) is composed of 6 items; 4) The sub-dimension of assessing a coach/the coaches in social terms ($\alpha = .77$) is composed of 5 items.

Chart 1. "The Coach Assessment Scale for Wrestlers"

COACH ASSESSMENT SCALE FOR WRESTLERS								
1. Age:	<input type="checkbox"/> 12-14	<input type="checkbox"/> 15-17	<input type="checkbox"/> 18-20	<input type="checkbox"/> 21-23	<input type="checkbox"/> 24-26	<input type="checkbox"/> 27-29	<input type="checkbox"/> 30 and over	
2. Gender:	<input type="checkbox"/> Male		<input type="checkbox"/> Female					
3. Number of years in sports:	<input type="checkbox"/> 1-3	<input type="checkbox"/> 4-6	<input type="checkbox"/> 7-9	<input type="checkbox"/> 10-12	<input type="checkbox"/> 13-15	<input type="checkbox"/> 16 and over		
4. Educational Status:	<input type="checkbox"/> Illiterate	<input type="checkbox"/> Primary school	<input type="checkbox"/> Secondary school	<input type="checkbox"/> High school			<input type="checkbox"/> University	<input type="checkbox"/> Post graduate
5. Your licensed category:	<input type="checkbox"/> 1 st League		<input type="checkbox"/> 2 nd League		<input type="checkbox"/> Adult	<input type="checkbox"/> Youth	<input type="checkbox"/> Stars	<input type="checkbox"/> University Team
HOW OFTEN DO YOU ENCOUNTER THE COACH BEHAVIORS STATED BELOW?								
(Some sportsmen work with one or more coach. If you work with more than one coach, please answer the questions by considering the coach who is most responsible for you.)								

Assessing your coach in terms of his physical development and fitness programs	Never	Rarely	Sometimes	Often	Always
1.He applies a physical fitness program in which I feel secure.	1	2	3	4	5
2.He applies a fitness program which competes with my rivals.	1	2	3	4	5
3.He applies a detailed physical fitness program.	1	2	3	4	5
4.He applies a detailed program for my physical fitness throughout the year.	1	2	3	4	5
Assess your coach in terms of technical development					
5.He demonstrates the techniques perfectly.	1	2	3	4	5
6.He corrects my mistakes immediately while working on a technique.	1	2	3	4	5
7.He teaches me special movements so that I can achieve the correct technique.	1	2	3	4	5
8.He shows me tactics so that I can use the techniques better.	1	2	3	4	5
9.He gives me the time and opportunity to develop a unique style.	1	2	3	4	5
Assessing the coach behaviors during the matches or preparation for matches					
10. He analyzes my rivals very well.	1	2	3	4	5
11.He prepares me for the various situations that I may encounter in matches.	1	2	3	4	5
12.He gives me advice about how I can use my skills in matches.	1	2	3	4	5
13.He gives me advice about how I can concentrate in matches.	1	2	3	4	5
14.He gives me comprehensible and practical tactics in matches.	1	2	3	4	5
15.He has a consistent attitude and behavior in matches.	1	2	3	4	5
Assessing the coach in social terms					
16.He is a good listener.	1	2	3	4	5
17.He is interested in not only my sportive life but also other aspects of my life.	1	2	3	4	5
18.I can confidently share my personal problems with him.	1	2	3	4	5
19.He organizes social events.	1	2	3	4	5
20.He is patient in training sessions.	1	2	3	4	5

Data Analysis Item analysis and distinctive validity studies were made within the scope of the validity studies. Internal consistency and test-retest reliability coefficients were calculated within the scope of the reliability studies.

RESULTS

Table 1. Exploratory factor analysis results of “The Coach Assessment Scale for Wrestlers” and reliability (Cronbach Alpha, item-total correlation, test-retest correlation coefficients)

Items	Factor commonvariance	Factor I(Condition)	Factor II (Technical)	Factor III (Competition)	Factor IV (Social)	Corrected Item Total Correlations	X	Ss
3	0.878	0.915				0.875	3.45	1.03
4	0.874	0.904				0.834	4.62	0.95
2	0.847	0.826				0.815	3.17	0.71
5	0.751	0.735				0.766	2.89	0.8
1	0.902		0.864			0.74	1.66	0.93
6	0.813		0.831			0.654	4.16	0.58
7	0.768		0.822			0.712	3.64	0.87
10	0.742		0.775			0.674	4.05	0.5
15	0.72		0.723			0.646	3.44	0.8
8	0.954			0.871		0.616	3.14	0.66
9	0.856			0.878		0.773	3.55	0.58
11	0.797			0.823		0.788	2.72	0.84
12	0.765			0.78		0.672	4.03	0.89
19	0.741			0.687		0.696	3.82	1.28
20	0.738			0.672		0.774	3.52	1.24
17	0.876				0.898	0.714	3.86	0.5
16	0.854				0.866	0.691	3.89	0.66
18	0.832				0.721	0.642	3.48	0.8
13	0.784				0.687	0.671	3.19	0.68
14	0.754				0.655	0.646	3.44	1.22

KMO = .844

Bartlett's Test of Sphericity = 2553,266;p = .000

Eigenvalue = 5.984 3.544 2.846 2.269

Explained Variance (%)

=84.22 (Total) 24.42 21.66 20.21 17.93

Cronbach's Alpha = .884 .868 .816 .782

Test-retest = .922 .947 .980 .945

DISCUSSION

It is seen that the highly reliable and valid scale which was prepared with the purpose of determining the coach assessment levels of wrestlers had 20 items and a 4-factored structure. It was seen that the factor load values of 4 items in the first factor were between .753 and .915, the factor load values of 5 items in the second factor were between .723 and .864; the factor load values of 6 items in the third factor were between .672 and .878; and the factor load values in the fourth factor were between .655 and .898. Kline (1994) evaluates item factor load values which are above .60 as high; and item factor load values which are between .30- .59 as average (5). Tabachnick and Fidell consider load values of .45 and above as a good criterion (11).

The four items which compose the first factor deal with the physical and fitness condition that coaches should develop in their athletes. Five items which compose the second factor consider technical skill implementation. Six

items which compose the third factor of the scale consider competitions. Five items which compose the fourth factor of the scale deal with the social aspects of coaches.

In conclusion, the analyses which were made on the findings obtained from the present research showed that the scale which consisted of 20 items was a 4-factored (Physical development-fitness, Technical level, Competition and Social) reliable and valid assessment instrument for wrestler's assessment of their coaches in these areas. Coaches are significant as they are role-models in the matter of sportsmanlike behavior. Furthermore, the wrestlers' assessments of their coaches can be considered important in that they help in determining what can contribute to the successful implementation of the physical and psychological development plans of the coach.

PRACTICAL IMPLICATIONS/ADVICE FOR ATHLETES AND COACHES

A practical, valid, reliable and sport-specific instrument has been developed for use by coaches to gain feedback from the wrestler. Perceived strengths and weaknesses can be addressed which can hopefully contribute to a stronger and more successful relationship between coach and athlete.

REFERENCES

1. BAŞER, E. Ministry of Education, *Ministry of Youth and Sports Publications*. Publication no (133), pp:85. Ankara. 1986.
2. ÇAKIROĞLU, T. Trainer-Athlete Relationships and Importance of Sports Psychology in Achievement, Master's Thesis, *Gazi University, Institute of Social Sciences*. Ankara. 1987.
3. ENİSELER, N. Systematic Competition Analysis in Football, *Hacettepe University J. Football Science and Technology*, Publication no: 4. pp. 24-26, 1995.
4. KANBİR, O. Performance Criteria in Sports, *Bursa Prpvincial Directorate of Youth and Sports, Panel of Association of Athlete Training, Health and Research*. pp. 40- 45, 2006.
5. KLİNE, P. An easy guide to factor analysis. New York: Routledge, (2000).
6. KONTER, E . Sporda Motivasyon, *Saray Medikal Yayıncılık, İzmir*. pp. 167-169, 1995.
7. MARTENS, R. Başarılı Antrenörlük, Çeviri: (Tuncer, B.) *Beyaz Yayınları, İstanbul*. pp. 6. 1998.
8. OSBORNE, JW. & COSTELLO AB. Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 9(11). 2004.
9. PREACHER, KJ. & MACCALLUM, RC. Exploratory factor analysis in behavior genetics research: Factor recovery with smallsample size. *Behavior Genetics*, 32 (2), 153-161. 2002.
10. SİNGER, N. R. Coaching Athletics And Psychlogy, (Çev: N. Öztan), Florida. pp. 359. 1972.
11. TABACHNİCK, B. G.; FIDELL, L.S. Using multivariate statistics (Fourth edition). Boston: Ally and Bacon. 2001.
12. TEZBAŞARAN, A. Manual for Developing Likert-Type Scales, *Publications of Turkish Psychologists Association*. pp.9. Ankara. 1997.
13. WEINBERG, R., GOULD, D. Foundations Of Sport and Exercise Psychlogy, *Human Kinetics*. 1995.
14. WOODMAN, L. An Art, An Emerging Profession. *Sport Science Review,(111) Champain*. Human Kinetics. 1993.
15. ZHANG, J.J., WALL, K.A., SMİTH, D.W. To Go Or Not? Relationship Of Selected Variables To Game Attendance Of Professional Basketball Season Ticket Holders. *International Journal of Sport Management*. 1. s.200-226. 2000.

ШКАЛА ОЦЕНКИ ТРЕНЕРОВ СПОРТСМЕНАМИ-БОРЦАМИ

Махмут Асак (Mahmut Açak)¹, Тамер Карадемир (Tamer Karademir)², Мехмет Асак (Mehmet Açak)³
¹Университет Инону , Школа физического воспитания и спорта, ² Университет Сотчю Има, Школа физического воспитания и спорта, ³Генеральный секретарь Турецкой федерации борьбы

m.acak@hotmail.com

КРАТКИЙ ОБЗОР

Целью настоящего исследования является разработка надежной и достоверной шкалы оценки, которая может быть использована борцами для оценки их тренеров. Исследовательская группа данного исследования состоит из 324 мужчин (89,8%) и 37 женщин (10,2%) - спортсменов в возрасте от 16 до 28 лет из различных областей Турции, которые регулярно занимаются борьбой и добровольно приняли участие в исследовании. Двадцать пунктов, которые, согласно статистике, одобрили почти все участники, были включены в «Шкалу оценки тренеров спортсменами-борцами». Эти 20 пунктов были разделены на 4

подгруппы, после чего, исходя из данных исследования, была построена шкала. Четыре пункта, которые составляют первый критерий шкалы, касаются реализации поддержания физической формы; 5 пунктов, составляющие второй критерий, касаются реализации технических навыков; 6 пунктов третьего критерия касаются подготовки тренеров к матчам и их поведения во время матчей, 5 пунктов четвертого критерия касаются навыков общения тренеров. Было установлено, что со скидкой на поправки общая корреляция всех пунктов со шкалой оказалась между 0,60 и 0,85. Согласно этим результатам, можно сказать, что эта шкала является достоверным и надежным инструментом оценки.

Ключевые слова: борьба, оценка тренера, разработка шкалы.

ВВЕДЕНИЕ

Спортсмены оценивают свои отношения с тренерами в соответствии со своими ожиданиями. Эти ожидания также влияют на то, верят ли спортсмены в технические знания тренеров и их умение строить отношения с спортсменами. Очевидно, что если тренеры толерантны к спортсменам, социально активны, то в нормальной для тренировок обстановке они понравятся спортсменам. На отношения спортсменов с тренерами влияют многочисленные факторы, в том числе подготовка спортсменов, обучение тактике и пониманию социальной психологии. От тренеров ожидается, что они будут руководить командой в целом и спортсменами в частности в такой обстановке, когда все внешние факторы благоприятствуют занятиям спортом. Каждый аспект поведения тренера важен, в первую очередь, для спортсменов, а во вторую – в целях увеличения шансов команды на победу (7).

Вудмэн утверждает, что в отношениях между тренером и спортсменами индивидуальные особенности тренера столь же важны, как и характеристики спортсменов (14). Вайнберг и Гоулд отмечают, что существуют эффективные стратегии для налаживания отношений между тренером и спортсменами. Спортсмены ждут одобрительных комментариев и комплиментов от своих тренеров, когда делают какие-то успехи или показывают хороший уровень техники. Также спортсмены утверждают, что тренеры должны чаще делать им комплименты, чтобы повысить эффективность тренировок. А дружелюбная улыбка, по их мнению, вознаграждается уверенностью спортсмена (13).

В результате был сделан вывод о том, что психологические факторы имеют существенное значение для отношений между тренерами и спортсменами; помимо этого, спортсмены и тренеры должны быть ознакомлены с характерными чертами друг друга для организации эффективного взаимодействия (2). Спортсмены ожидают, что тренер будет эффективно использовать свои организационные навыки, чтобы наилучшим образом подготовить и организовать их для тренировок и участия в матчах. Существует положительная связь между производительностью спортсмена в соревновании и удобством программы соревнований, датой и временем проведения соревнования, погодными условиями и другими факторами, связанными с аудиторией (15). В спортивных лагерях и на выездных соревнованиях спортсмены ожидают, что тренер организует им развлечения, экскурсии и досуг, а также подберет спортивный инвентарь, выберет для них соседей по комнате. Более того, выбор мест для тренировок, до которых легко добраться, также влияет на производительность спортсменов (6).

Спортсмены находятся под сильным психологическим давлением, когда принимают участие в соревнованиях, и подвержены влиянию конкурентной атмосферы. Спортсмен может постоянно или же время от времени чувствовать себя напряженно и тревожно как до, так и после соревнований, в зависимости от особенностей вида спорта. Соревнования являются одним из видов деятельности, где спортсмены пытаются представить в лучшем свете все свои физические и психологические возможности после длительного периода физической и психологической подготовки (1). Производительность тренировок определяется такими факторами, как физическая форма (выносливость, сила, скорость, гибкость и координация), питание, мотивация спортсмена, выбор кандидатуры спортсмена и регулярность тренировок. Затем уже обращается внимание на действие психологических и социальных факторов. Личные качества, социальные и психологические потребности у разных людей различны. Спортсмены ожидают, что их тренеры будут терпеливо относиться к ним в процессе их спортивного совершенствования (4). Для повышения производительности тренировок необходим всесторонний анализ тренировок и обучения спортсменов определенным навыкам. Для определения уровня спортсмена по его моторике, техническим и тактическим критериям необходим систематический анализ (3). Тренер должен уметь определить, какого рода талантом обладает спортсмен. Он должен быть в состоянии справиться с психологическими проблемами спортсменов, каждый из которых – личность. Терпение, настойчивость и сознательный подход – вот ключ к успеху каждого тренера (10). Успех тренеров, в первую очередь, оценивается совместно с успехами спортсменов. Однако, когда об этом спрашивают спортсменов, они особенно подчеркивают важность поведения тренеров, и это

свидетельствует том, как важны тренеры для спортсменов, как спортсмены относятся к тренерам и что думают о них. Данную шкалу, разработанную именно с этой целью, можно считать важной не только для оценки спортивного успеха тренера, но и для оценки тренера в плане общения. Эта шкала также должна стать руководством для тренеров, чтобы помочь им в разработке соответствующих стратегий для повышения успешности их подопечных спортсменов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследовательская группа данного исследования состоит из 361 спортсмена: 324 мужчин (89,8%) и 37 женщин (10,2%) от 16 до 28 лет из различных провинций Турции, которые регулярно занимаются борьбой и добровольно приняли участие в исследовании.

На основе анализа литературы можно заключить, что существуют различные критерии и мнения относительно размера выборки для создания многовариантного анализа, например, анализа факторов в исследовании достоверности шкалы. Причер и МакКаллум (9) заявляют, что размер выборки должен быть между 100 и 250. Другие рекомендуют такое соотношение «участники/пункты», как 20:1 (8). В настоящем исследовании размер выборки почти в 18 раз больше, чем число переменных, а именно, количество пунктов. Количество пунктов на шкале оценки тренеров спортсменами-борцами равно 20, а группа выборки состоит из 361 спортсмена.

Инструменты сбора данных были предоставлены участникам исследования, которых попросили заполнить анкеты в течение 15 минут. В случаях, когда участники запрашивали дополнительную информацию о вопросах анкет, исследователи предоставляли им адекватное и понятное разъяснение.

На первом этапе разработки шкалы оценки тренеров спортсменами-борцами исследователи искали ответ на вопрос: «Каковы ожидания борцов от тренеров?» С этой целью была подготовлена «Анкета оценки тренеров спортсменами-борцами». Для создания вопросов анкеты была изучена соответствующая литература, а также получены мнения экспертов. На первом этапе для анкеты создали опрос из 42 пунктов. Были получены и приняты во внимание мнения 5 экспертов в этой области (спортсмен, тренер, тренер/преподаватель и эксперт) об этих 42 пунктах опроса. Учитывая их мнения, количество пунктов в опросе было снижено до 20. Анкета состоит из 2 частей, при этом 20 пунктов охватывают как личную информацию, так и поведение тренеров.

На втором этапе исследования была разработана шкала оценки тренеров спортсменами-борцами. Шкала была разработана по 5-балльной системе так, чтобы ответ на вопрос мог показать уровень согласия или несогласия участника с элементами оценки, входящими в каждое суждение опроса (12). Выбор вариантов в пунктах шкалы распределялся следующим образом: «никогда» (1), «редко» (2), «иногда» (3), «часто» (4), «всегда» (5). Рост баллов по шкале указывает на высокий уровень поведения тренеров, которые имеют соответствующие профессиональные знания и социальные принципы. Сто тринадцать борцов были включены в исследовательскую группу повторного тестирования с помощью метода, который применялся в процессе разработки шкалы для оценки тренеров борцов.

Среди всех спортсменов исследовательской группы, участвовавших в разработке шкалы, 33 (9,14%) - в возрасте 16-18 лет, 74 из них (20,5%) - в возрасте 19-21 лет, 129 из них (35,7%) - в возрасте 22-24 лет, 91 из них (25,2%) - в возрасте 25-27 лет, и 34 из них (9,46%) - в возрасте от 28 лет и выше.

89,8% спортсменов - мужского пола, 10,2% составляют женщины. 11,4% процента из них - выпускники средних школ, 70,4% являются выпускниками колледжей, а 18,2% имеют высшее образование. Когда был рассмотрен стаж спортсменов (сколько лет они были в профессиональном спорте), было установлено, что 2,1% были в большом спорте в течение 1-3 лет, 24,4% - в течение 4-6 лет, 35% - в течение 7-9 лет, 25,7% - 10-12 лет, а 12,8% из них профессионально занимались спортом в течение 13 лет и более.

Инструменты сбора данных Шкала, разработанная исследователями, состоит из 20 пунктов и 4 подгрупп, как показано на диаграмме 1. Подгруппы шкалы распределены следующим образом: 1) Критерий оценки тренера/тренеров с точки зрения физических характеристик и физической формы ($\alpha = 0,77$) состоит из 4 пунктов, 2) Критерий оценки тренера/тренеров с точки зрения технического совершенствования ($\alpha = 0,62$) состоит из 5 пунктов, 3) Критерий оценки поведения тренера/тренеров при подготовке матчей или во время матчей ($\alpha = 0,70$) состоит из 6 пунктов, 4) Критерий оценки тренера/тренеров в плане общения ($\alpha = 0,77$) состоит из 5 пунктов.

Диаграмма 1. «Шкала оценки тренеров спортсменами-борцами»

ШКАЛА ОЦЕНКИ ТРЕНЕРОВ СПОРТСМЕНАМИ-БОРЦАМИ						
1. Возраст: () 12-14 () 15-17 () 18-20 () 21-23 () 24-26 () 27-29 () 30 и более						
2. Пол: () мужской () женский						
3. Количество лет в спорте: () 1-3 () 4-6 () 7-9 () 10-12 () 13-15 () 16 и более						
4. Образование: () Неграмотные () Начальная школа () Средняя школа () Колледж () Университет () Выпускник ВУЗа						
5. Категория профессиональной лицензии: () 1-я лига () 2-я лига () взрослые () молодежь () звезды () университетская команда						
КАК ЧАСТО ВЫ СТАЛКИВАЕТЕСЬ С ПОВЕДЕНИЕМ ТРЕНЕРА, ОПИСАННЫМ НИЖЕ? (Некоторые спортсмены работают с одним или несколькими тренерами. Если вы работаете более, чем с одним тренером, пожалуйста, ответьте на вопросы в отношении тренера, который представляется Вам наиболее ответственным.)						

Оценка Вашего тренера в плане его физического развития и программ улучшения физической формы	Никогда	Редко	Иногда	Часто	Всегда
1. Он применяет программу физической подготовки, при которой я чувствую себя комфортно	1	2	3	4	5
2. Он применяет программу физической подготовки, которая позволяет мне конкурировать с соперниками.	1	2	3	4	5
3. Он применяет детально подготовленную программу физической подготовки.	1	2	3	4	5
4. Он применяет детально подготовленную программу физической подготовки в течение всего года.	1	2	3	4	5
Оценка Вашего тренера в плане развития технических навыков					
5. Он демонстрирует свои технические возможности в совершенстве.	1	2	3	4	5
6. Он немедленно исправляет мои ошибки при работе над техникой.	1	2	3	4	5
7. Он обучает меня определенным движениям, чтобы моя техника была правильной.	1	2	3	4	5
8. Он учит меня тактикам, благодаря которым я могу эффективнее использовать свои технические возможности.	1	2	3	4	5
9. Он дает мне время и возможность развить свой неповторимый стиль в спорте.	1	2	3	4	5
Оценка поведения тренера во время матчей или подготовки к соревнованиям					
10. Он адекватно оценивает возможности моих соперников	1	2	3	4	5
11. Он готовит меня к разным ситуациям, с которыми я могу столкнуться во время матча.	1	2	3	4	5
12. Он дает мне советы, как лучше использовать мои навыки во время матчей.	1	2	3	4	5
13. Он дает мне советы, как концентрироваться во время матчей.	1	2	3	4	5
14. Он учит меня современным и легко применимым тактикам во время матчей.	1	2	3	4	5
15. У него есть определенный подход к подготовке спортсменов и их поведению во время матчей.	1	2	3	4	5
Оценка тренера в плане общения					
16. Он умеет внимательно слушать.	1	2	3	4	5
17. Он заинтересован не только в моей спортивной карьере, но и в аспектах личной жизни.	1	2	3	4	5
18. Я могу с уверенностью поделиться с тренером своими проблемами.	1	2	3	4	5
19. Он организует общественные мероприятия.	1	2	3	4	5
20. Он терпелив во время тренировок.	1	2	3	4	5

Анализ данных. Анализ пунктов и отличительные исследования достоверности были проведены в рамках исследования достоверности. В рамках исследования достоверности была также установлена внутренняя согласованность и рассчитана надежность повторного тестирования.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Таблица 1. Анализ результатов «Шкалы оценки тренеров спортсменами-борцами» и выводы о ее надежности (альфа Кронбаха, полная корреляция пунктов, коэффициенты корреляции повторного тестирования).

Баллы	Общая вариативность факторов	Факторы 1 (условия)	Факторы 2 (технические)	Факторы 3 (соревновательные)	Факторы 4 (социальные)	Общая корреляция	X	Сумма
3	0,878	0,915				0,875	3,45	1,03
4	0,874	0,904				0,834	4,62	0,95
2	0,847	0,826				0,815	3,17	0,71
5	0,751	0,735				0,766	2,89	0,8
1	0,902		0,864			0,74	1,66	0,93
6	0,813		0,831			0,654	4,16	0,58
7	0,768		0,822			0,712	3,64	0,87
10	0,742		0,775			0,674	4,05	0,5
15	0,72		0,723			0,646	3,44	0,8
8	0,954			0,871		0,616	3,14	0,66
9	0,856			0,878		0,773	3,55	0,58
11	0,797			0,823		0,788	2,72	0,84
12	0,765			0,78		0,672	4,03	0,89
19	0,741			0,687		0,696	3,82	1,28
20	0,738			0,672		0,774	3,52	1,24
17	0,876				0,898	0,714	3,86	0,5
16	0,854				0,866	0,691	3,89	0,66
18	0,832				0,721	0,642	3,48	0,8
13	0,784				0,687	0,671	3,19	0,68
14	0,754				0,655	0,646	3,44	1,22

Система контроля машинного оборудования = 0,844

Критерий сферичности Бартлетта = 2553,266; $p = .000$

Собственная ценность=	5,984	3,544	2,846	2,269
Объяснимая вариативность (%) =84,22 (Всего)	24,42	21,66	20,21	17,93
Альфа Кронбаха =	0,884	0,868	0,816	0,782
Повторное тестирование =	0,922	0,947	0,980	0,945

ПОЯСНЕНИЕ

Очевидно, что подготовленная шкала надежна и достоверна, она была разработана с целью определения уровня оценки тренеров борцами, шкала состоит из 20 пунктов и разделена на 4 части. Удалось выяснить, что коэффициенты расчетной нагрузки 4 пунктов первого критерия были между 0,753 и 0,915, коэффициенты расчетной нагрузки 5 пунктов второго критерия были между 0,723 и 0,864, коэффициенты расчетной нагрузки 6 пунктов третьего критерия были между 0,672 и 0,878, а коэффициенты расчетной нагрузки четвертого критерия были между 0,655 и 0,898. Клайн (1994) оценивает коэффициенты расчетной нагрузки пунктов от 0,60 и выше как высокие, коэффициенты расчетной нагрузки пунктов, которые находятся между 0,30 и 0,59, – как средние (5). Табачник и Фидель рассматривают расчетную нагрузку от 0,45 и выше как хороший критерий (11).

Четыре пункта, которые составляют первый критерий поддержания физической формы, необходимы тренерам для профессиональной реализации в своей области. Пять пунктов, которые составляют второй критерий, касаются технического мастерства. Шесть пунктов, которые составляют третий критерий, относятся к соревнованиям. Пять пунктов, которые составляют четвертый критерий, касаются аспекта общения с тренерами.

Наконец, анализ данных, полученных в настоящем исследовании, показал, что шкала, состоящая из 20 пунктов и 4 подпунктов (физическая форма, уровень техники, соревнования и социальный аспект), является надежным и достоверным инструментом для оценки уровня профессиональной подготовки тренеров спортсменами. Выбор тренера является для спортсмена весьма важным, поскольку он определяет ролевые модели спортивного поведения. Кроме того, оценка тренеров имеет значение для определения факторов, которые вносят вклад в физическое и психологическое развитие спортсменов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ / СОВЕТЫ ДЛЯ СПОРТСМЕНОВ И ТРЕНЕРОВ

Итак, был разработан практичный, надежный, достоверный инструмент оценки тренеров спортсменами, который поможет тренерам получить обратную связь от спортсменов-борцов. Информация о сильных и слабых сторонах тренера может способствовать установлению более крепких и успешных отношений между тренером и спортсменом.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. BAŞER, E. Ministry of Education, *Ministry of Youth and Sports Publications*. Publication no (133), pp:85. Ankara. 1986.
2. ÇAKIROĞLU, T. Trainer-Athlete Relationships and Importance of Sports Psychology in Achievement, Master's Thesis, *Gazi University, Institute of Social Sciences*. Ankara. 1987.
3. ENİSELER, N. Systematic Competition Analysis in Football, *Hacettepe University J. Football Science and Technology*, Publication no: 4. pp. 24-26, 1995.
4. KANBİR, O. Performance Criteria in Sports, *Bursa Prpvincial Directorate of Youth and Sports, Panel of Association of Athlete Training, Health and Research*. pp. 40- 45, 2006.
5. KLİNE, P. An easy guide to factor analysis. New York: Routledge, (2000).
6. KONTER, E . Sporda Motivasyon, *Saray Medikal Yayıncılık, İzmir*. pp. 167-169, 1995.
7. MARTENS, R. Başarılı Antrenörlük, Çeviri: (Tuncer, B.) *Beyaz Yayınları, İstanbul*. pp. 6. 1998.
8. OSBORNE, JW. & COSTELLO AB. Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 9(11). 2004.
9. PREACHER, KJ. & MACCALLUM, RC. Exploratory factor analysis in behavior genetics research: Factor recovery with smallsample size. *Behavior Genetics*, 32 (2), 153-161. 2002.
10. SİNGER, N. R. Coaching Athletichs And Psychology, (Çev: N. Öztan), Florida. pp. 359. 1972.
11. TABACHNİCK, B. G.; FİDELL, L.S. Using multivariate statistics (Fourth edition). Boston: Ally and Bacon. 2001.
12. TEZBAŞARAN, A. Manual for Developing Illikert-Type Scales, *Publications of Turkish Psychologists Association*. pp.9. Ankara. 1997.
13. WEİNBERG, R., GOULD, D. Foundations Of Sport and Exercise Psychology, *Human Kinetics*. 1995.
14. WOODMAN, L. An Art, An Emerging Profession. *Sport Science Review,(111) Champain*. Human Kinetics. 1993.
15. ZHANG, J.J., WALL, K.A., SMİTH, D.W. To Go Or Not? Relationship Of Selected Variables To Game Attendance Of Professional Basketball Season Ticket Holders. *International Journal of Sport Management*. 1. s.200-226. 2000.

UN BAREME D'EVALUATION DES ENTRAINEURS POUR LES LUTTEURS

Mahmut Aak¹, Tamer Karademir², Mehmet Aak³

¹İnönü University BESYO, ²Sütçü İmam University BESYO, ³Secretary General of the Turkish Wrestling Federation

m.acak@hotmail.com

RÉSUMÉ

Le but de la présente recherche est de créer une échelle d'évaluation valide et fiable qui peut être utilisée par les lutteurs afin d'évaluer leurs entraîneurs. Le groupe étudié pour cette recherche était composé de 324 hommes (89,8%) et 37 femmes (10,2%) âgés de 16 à 28 ans, ces sujets viennent de différentes provinces de Turquie et pratiquent la lutte régulièrement, ils ont volontairement participé à l'étude. Vingt items qui, statistiquement ont été approuvés par la quasi-totalité des participants, ont été inclus dans le «Barème d'évaluation des entraîneurs pour les lutteurs». L'échelle finalisée était composée de ces 20 items répartis en 4 sous-divisions. Quatre items qui composent le premier facteur concernent la mise en œuvre de la condition physique ; 5 articles qui composent le deuxième facteur concernent la mise en œuvre des habiletés techniques ; 6 items qui composent le troisième facteur concernent la préparation des entraîneurs pour les combats et leurs comportements pendant les combats; 5 items qui composent le quatrième facteur concernent les aspects sociaux des entraîneurs. Il a été constaté que les corrélations corrigées des items-total de l'échelle se situaient entre 0,60 et 0,85. Selon ces résultats, on peut admettre que cette échelle est un instrument d'évaluation valide et fiable.

Mots-clés : Lutte, évaluation des entraîneurs, échelle de développement.