



Statistical Analysis of the Wrestling World Championships in Istanbul-2011

Milorad Dokmanac, Petar Karadzic & Dragan Doder

To cite this article: Milorad Dokmanac, Petar Karadzic & Dragan Doder (2012) Statistical Analysis of the Wrestling World Championships in Istanbul-2011, International Journal of Wrestling Science, 2:1, 53-66, DOI: [10.1080/21615667.2012.10878945](https://doi.org/10.1080/21615667.2012.10878945)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/21615667.2012.10878945>



Published online: 15 Oct 2014.



Submit your article to this journal [↗](#)



Article views: 6



View related articles [↗](#)

STATISTICAL ANALYSIS OF THE WRESTLING WORLD CHAMPIONSHIPS IN ISTANBUL-2011

Milorad Dokmanac, Petar Karadzic, Faculty of Sport and Tourism Novi Sad
 Dragan Doder, Provincial Institute of Sport in Vojvodina
 dokns1@yahoo.com

ABSTRACT

World senior championship is most important wrestling event after the Olympic Games. For this reason, the analysis of the world senior championship is very important for all wrestlers and coaches. Statistical analysis of the final matches are of great importance for the current situation, and based on the analysis of wrestling technique and duration of the fight at some periods and matches, we can predict which way the wrestling world is going in the future. This analysis can help coaches to program tactical and technical preparation of athletes for the upcoming competition, which is based on the latest findings about the developmental direction of international wrestling.

Key words: world championship, statistics, wrestling, technics.

INTRODUCTION

World senior championship was held in Istanbul (Turkey), 11-19. September 2011. The championship was attended by 816 participants from 101 countries and is shown in Table 1. There were a total of 934 matches, GR - 348 matches, FS - 341 matches and FW - 245 matches.

Table 1. Distribution of Competitors by Style and Weight Category

Style	Category / number wrestlers							Sum
	55 kg	60 kg	66 kg	74 kg	84 kg	96 kg	120 kg	
GR	40	37	42	52	47	47	44	309
FS	31	45	47	46	45	46	41	301
	48 kg	51 kg	55 kg	59 kg	63 kg	67 kg	72 kg	
FW	40	23	41	21	45	14	31	215
Total =								816

In this analysis only the final matches in all three wrestling styles: GR, FS and FW (total of 63 matches) will be included. In this analysis of final championship matches the wrestling techniques are classified in the following groups shown in Table 2.

Table 2. Classification of Techniques

I - STANDING			II – PAR TERRE		
sn	Shortcut	Techniques	sn	Shortcut	Techniques
1.	S-TD	Take downs	1.	P-GW	Gut wrench
2.	S-LA	Leg attack	2.	P-LI	Lifting
3.	S-TH	Throws	3.	P-DE	Defense
4.	S-OU	Push Out	4.	P-TO	Turn over
5.	S-CO	Standing counter	5.	P-CO	Par terre counter
6.	S-CA	Standing caution	6.	P-CA	Par terre caution
7.	S-OT	Standing other technics	7.	P-OT	Par terre other technics

In this report, the final matches of GR, FS and FW styles are taken as the representative sample. That's because those are the most important matches in the championship. These are the matches participated by all medal winners at the world championship. It would be the best if all the matches at the World Championship are processed in the same manner, but due to extensive work and time that is not possible in a short period of time. Since this is a very comprehensive work (934 total matches), the analysis is made based on this representative

sample. The results let us draw some conclusions on the basis of various parameters which can produce exact conclusions regarding the developmental direction of wrestling in all three wrestling styles (GR, FS and FW).

1. Statistical analysis of final matches – GR, FS, FW

1.1. Point by minute (WQ) in final matches – total, winners, defeated – GR, FS, FW

If all final matches at the WCH 2011th are taken under consideration, it is evident that in all three styles (GR, FS and FW) the average winner scores 1.22 points per minute of fight (WQ). Significantly above the average are the matches for the I-II place in FW (WQ - 1.42) and for III-V place in FS (WQ - 1.39). The reason for this fact is that in these final matches the defeated wrestlers also won a significant number of points.

A significant gap is made in the matches for the III-V place in GR style, since the defeated wrestlers won only 7 points in 13 matches or just 0.12 points per minute of fight, which proves that there was a significant difference in quality of wrestlers in these matches for the III place the GR style. The same goes for FS style in the matches for I-II place where the defeated wrestlers had only 0.16 points per minute and in FW style in the matches for III place they had 0.18 points per minute. Distinguished by the quality of wrestlers, the matches in the GR style for I-II place stand out because there were no significant difference between the points won by the winners and points won by the defeated contestants. (the difference is only 0.41), while the difference in the other groups range from 0.71 to 0.84 (Figure 1).

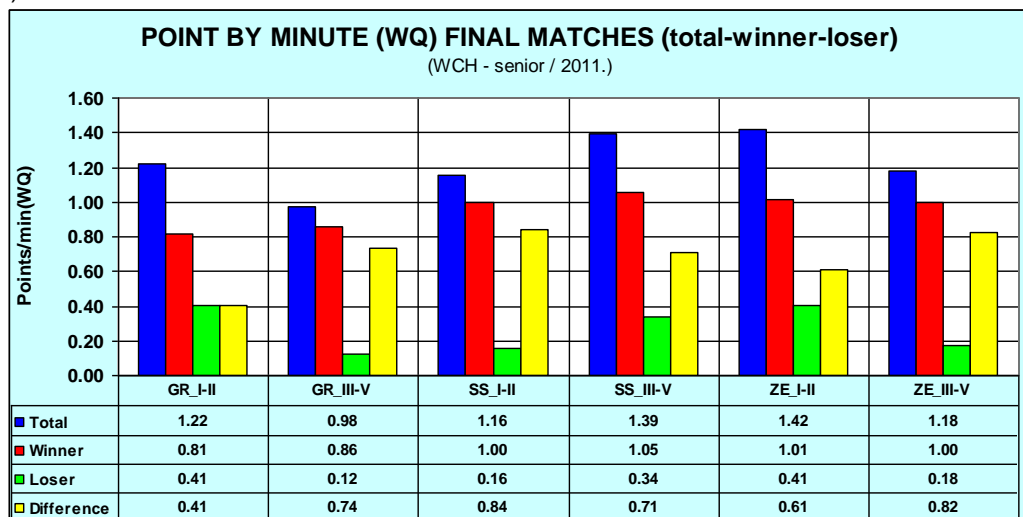


Figure 1. Scoring per minute in championship and bronze medal matches

1.2. Points per minute (WQ) per style and periods (GR-FS-FW)

The interesting fact is that in the GR style the most points per minute of fight (WQ) were made in the third period of the match. This fact is not representative because in the match from the 60 kg category for the I-II place there is a total of 11 points scored in the third round. The FS and FW have the highest values of WQ in the first period of matches. If one looks at the average of all the final matches, it is evident that the highest number of points were scored in the first and third periods, and this is understandable because in the first period rested wrestlers enter the fray. For the third round the the average increases significantly primarily because of the 11 scored in cat. 60 kg of GR in style. See Figure 2.

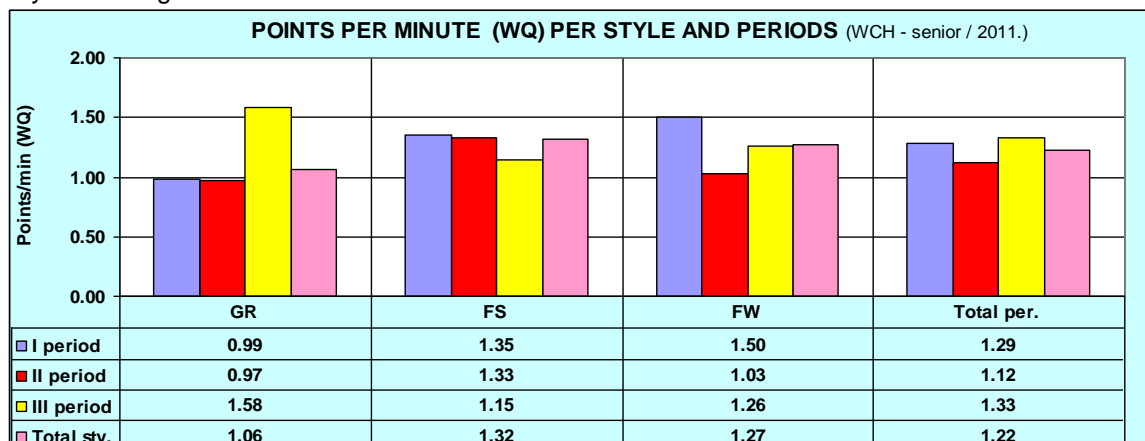


Figure 2

1.3. All points by tecnics and wrestling style (GR-FS-FW)

From figure 3. One can conclude the following:

- 1) **GR - style:** There are two major techniques in GR style as follows: gut wrench and lifting the mat. These two techniques are dominant in the last 10 years. Significantly obtaining a point for defense on the mat is taking an increasingly important role. Of the techniques in a standing position are the push out has taken precedence over take downs and throws. This is understandable because this is the simplest of techniques and techniques where there is the least risk to the performance of the techniques.
- 2) **FS:** In contrast to the GR, in FS the prevalent techniques are in the standing position, so that the leg attack is the dominant one which most often wins one point. Push outs of an opponent holds a very high second place as the most common technique because it is often used to win many more of these points in FS than in the GR style. Likewise, the number of points for the throw is much higher than in the GR style. Of the techniques in parterre we can single out gut wrench, turn over, but also the counter attack as a very important technique with which can successfully win points.
- 3) **FW:** By far the most dominant technique in FW is the take down. Women, in their final matches win points in this manner. An interesting fact is that in 21 final match in FW, not even one point was earned by leg attack technique, which is the technique that is most dominant in the men’s competition in FS. In the standing position there are two important techniques: push out and throws. As to the parterre, the highest number of techniques are classified as other techniques because of the large number of procedures that can not be classified in any of the predicted group techniques. It speaks about the great creativity of women in their matches, as opposed to man, which are limited to the usual techniques. This is because men are much stronger and it is much harder to perform some actions, because many attempts are neutralized with power, while women have less power to defend and that allows them to perform a variety of techniques.

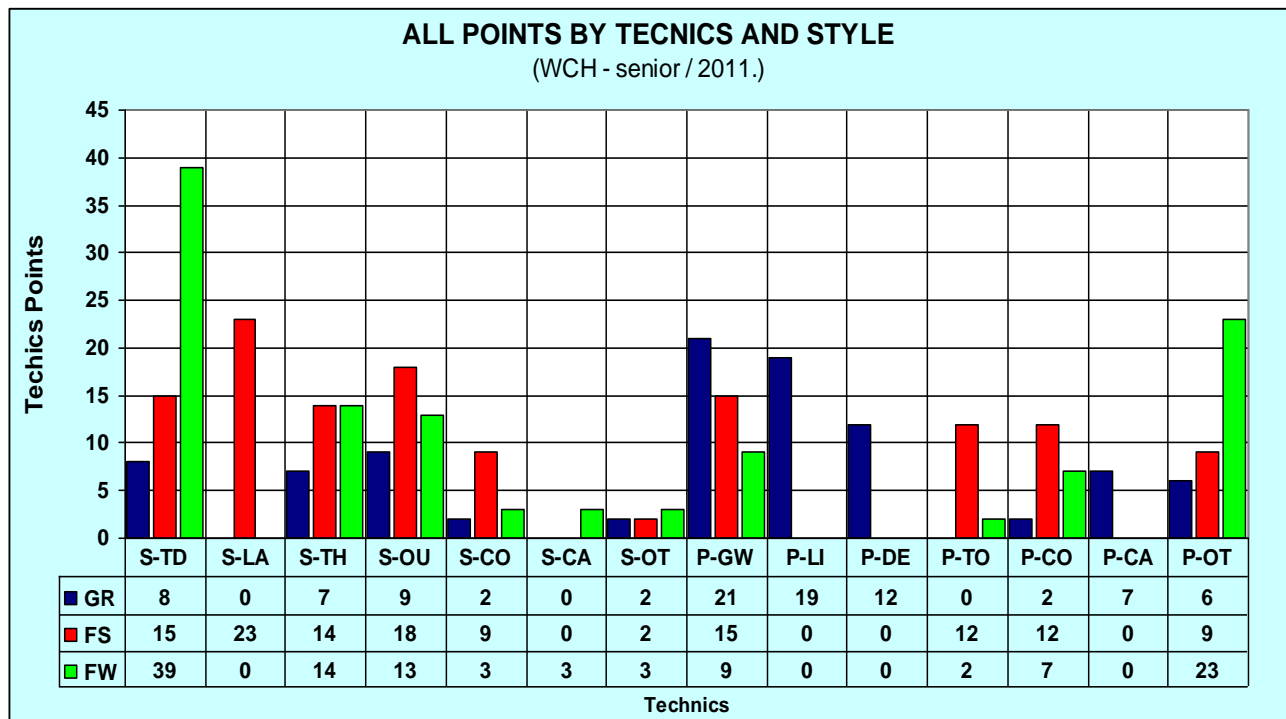


Figure 3

1. 3. Comparison standing and parterre tehncics by style (GR, FS, FW)

GR style – There are no major deviations from previous competitions, at least when it comes to GR style. Parterre techniques are still larger and with 70% and significantly more performed than the techniques in a standing position.

FS - In contrast to the GR, in FS style more techniques are performed in the standing position than are performed in the parterre.

FW - Similar indicators are observed in women as in men in FS, but the techniques in the standing position are even more dominant than the presented techniques in parterre position. These are shown in Figure 4.

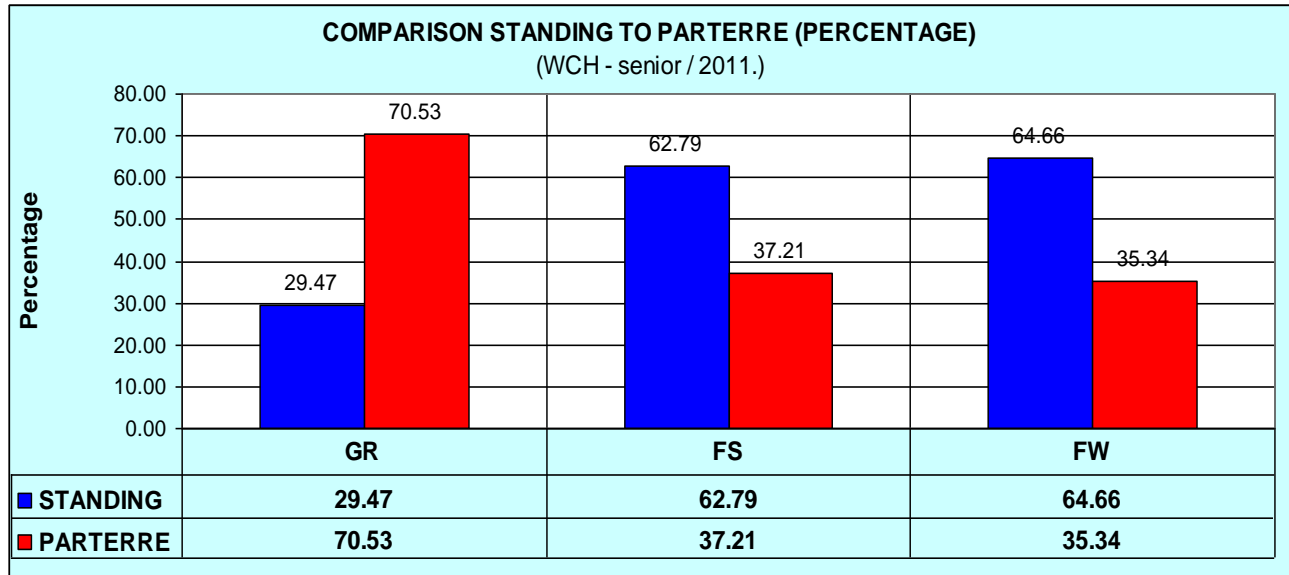


Figure 4

The technique analysis based on three groups of weight categories was done by the following system of grouping weight categories.

Table 3. Grouping of Weight Categories

sn	Category	Style	Category (kg)
1.	Light category	GR, FS	55, 60
		FW	48, 51
2.	Medium category	GR, FS	66, 74, 84
		FW	55, 59, 63
3.	Heavy category	GR, FS	96, 120
		FW	67, 72

1. 4. Analysis of grouped weight categories -Techniques GR style (see Figure 5)

Light category - The analysis is made for the number of technical points made for each technique, and in all categories in the GR it would show that the gut wrench dominates as a technique with the most points (16 points), while the second technique is lifting from the parterre (9 points). In total, in the parterre there were 5 techniques used and in standing position only 2 techniques.

Middle category - In middleweight category no technique is much apart from the other techniques. Two techniques with the most points are for the defense (7 points) and points for a gut wrench (5 points). In both parterre and standing, there were 5 techniques used.

Heavy category - In the heavyweight category there is one technique that stands out in the parterre - lifting (8 points) and one technique in a standing position – push out (6 points). In total, there were 4 techniques in the parterre and 3 techniques in a standing position.

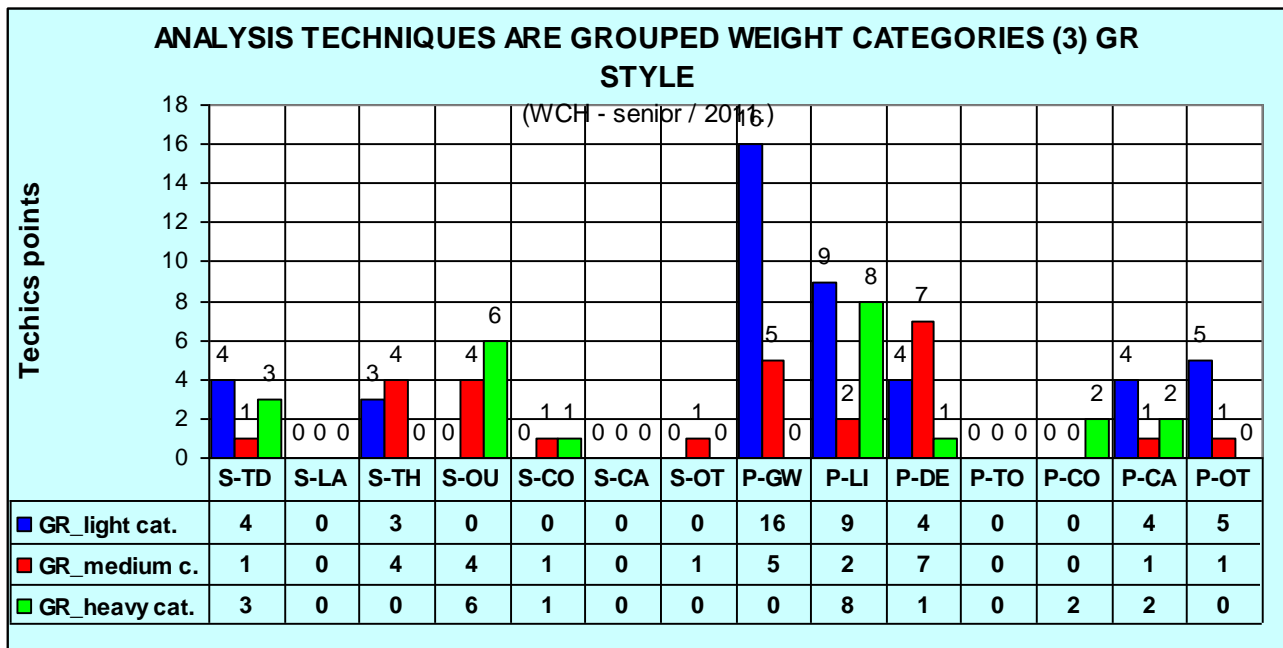


Figure 5

1. 5. Analysis of grouped weight categories Techniques (3) FS style (see Figure 6)

Light category - If an analysis of technical points for each technique in easy style categories in the FS is made, it would show that the leg attack dominates as the most common technique (14 points), while the second technique is a gut wrench (8 points). In total, the parterre was represented by only 2 techniques, and in standing position with 5 techniques.

Medium category - In the medium category two techniques are singled out and they are: turn over (10 points) and take downs (9 points). In total, the parterre were represented with 4 techniques, and in a standing position with 3 wrestling techniques.

Heavy category - In the heavyweight one technique stands out in parterre - Lifting (8 points) and one technique in a standing position - push out of the mat (6 points). In total, the parterre were represented by 3 techniques, and in a standing position with 5 techniques.

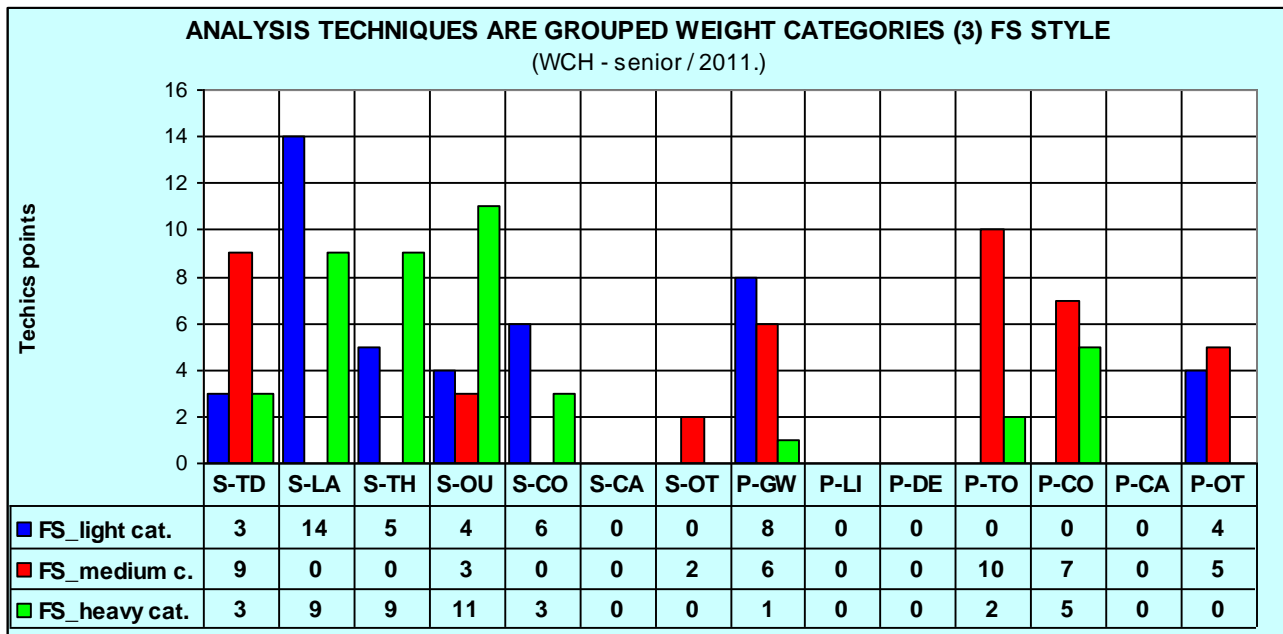


Figure 6

1.6. Analysis of grouped weight categories techniques (3) FW style (see Figure 7)

Light category - If an analysis of technical points per individual wrestling technique in the light category in FW is made it would show that take downs is the most common techniques (20 points). All other techniques are equally divided. In total, the parterre is represented with 3 techniques, and in a standing position with 5 techniques.

Medium category - In the middle categories two of the techniques are distinguished by the number of significant points. The most commonly used technique is to take downs with 20 points and as the second technique with 15 points are the other techniques in the standing position. In total, the parterre were represented with 3 techniques, and in a standing position with 5 techniques.

Heavy category - In the heavy category any technique does not stand out too much compared to other techniques. In total, the parterre were represented by only one technique, and in standing position by 5 techniques.

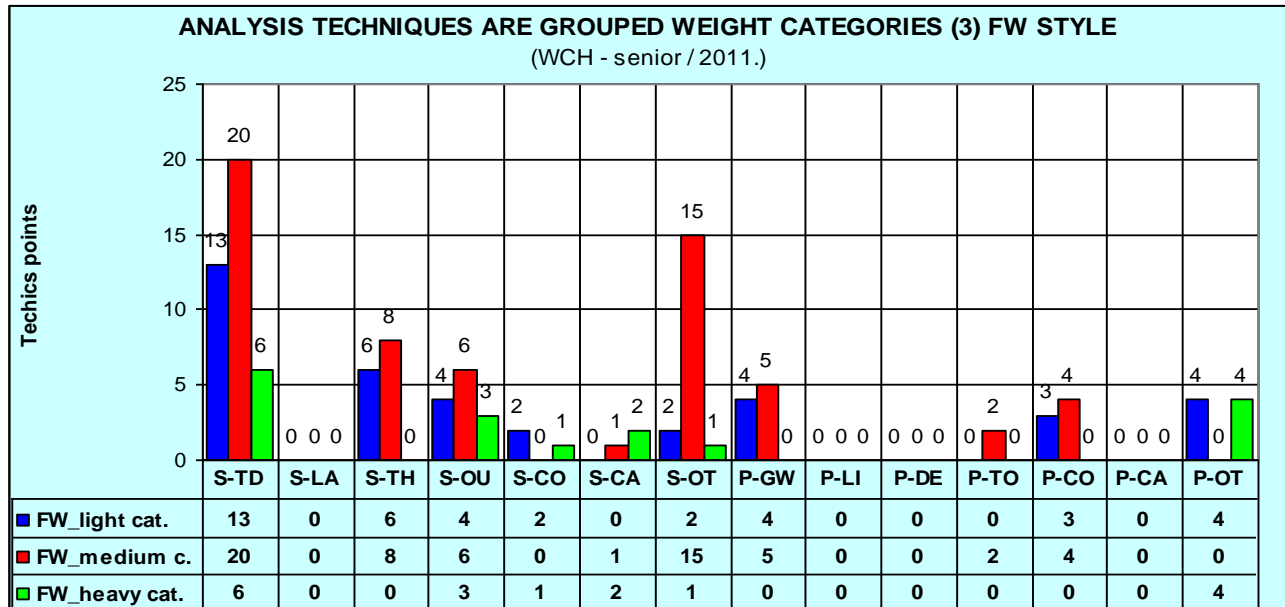


Figure 7

DISCUSSION – CONCLUSIONS

In average, in the final matches were won 1.22 points per minute fight (WQ). The least Points per minute were won in GR style 1.06, the highest in the FS 1:32, and in the Fwstyle, WQ was 1.27 points per minute of fight. These indicators do not differ significantly from the analysis of world championship in the last 4 years. On the basis of the indicators in the final matches for the I-II place they were equal quality, as opposed to matches for the I-II place in the FS where difference in quality was most significant. To a large extent the draw has a decisive influence on whether two wrestlers in finals are going to be of equal quality. Often, in the upper or lower draw all the best wrestlers in that category are placed, so in the final matches we have a huge difference in quality.

Generally it can be concluded that the most points were made in the first period match, and at least in the second period.

When it comes to comparing points in relation to the position (standing - parterre) in this segment there is no significant deviations from the specified parameters so far. The GR-style techniques dominated by parterre, while the FS and FW techniques dominated the standing position.

Looking at the performance of techniques in grouped categories (light, medium, heavy), and wrestling styles, in Table 4. One can see the most common techniques for each style.

Table 4. Most Common Techniques by Style

Style	Category	#1 Technique	Points	#2 Technique	Points
GR	Light category	P-GW	16	P-LI	9
	Medium category	P-DE	7	P-GW	5
	Heavy category	P-LI	8	S-OU	6
FS	Light category	S-LA	14	P-GW	8
	Medium category	P-TO	10	S-TD	9
	Heavy category	S-OU	11	S-LA	9
FW	Light category	S-TD	13	S-TH	6
	Medium category	S-TD	20	S-OT	15
	Heavy category	S-TD	6	P-OT	4

PRACTICAL IMPLICATIONS AND ADVICES FOR ATHLETES AND COACHES

It is often the case that in the final matches at the wrestling competitions, we have significant differences in quality in the matches for I and III place. This is usually caused by the current system of competitors, where there is no directed draw. This situation has occurred in the final matches in several weight categories at the World senior championship.

In many sports athletes are ranked and it has a decisive role in making the draw for the big competitions (World and continental championships), such as - tennis, judo, table tennis, etc. The proposal is to consider wrestling to be introduced in drawing based on the ranking list.

In the system of training the coach should give more emphasis on making points in the second period of the matches, because in this period, there are plenty of opportunities to improve the efficiency of the attack.

By determining the parameters in relation to the technique of winning points in the parterre and standing every style GR, FS and FW should adapt training system based on the results in Figure 4.

Based on results from shown in Figures 5, 6 and 7, and based on weight the category (light, medium, heavy), coaches should see which techniques are common in winning points and should practice these attacking techniques, but at the same time work on defense and counterattack of these techniques.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧЕМПИОНАТОВ МИРА ПО БОРЬБЕ: СТАМБУЛ-2011

Милорад Докманак, Петар Караджич, Факультет спорта и туризма Нови Сад
Драган Додер, Областной институт спорта в Войводине
dokns1@yahoo.com

РЕЗЮМЕ

Чемпионат мира среди взрослых – наиболее важное событие в борьбе после Олимпийских игр. Поэтому его анализ имеет очень большое значение для всех борцов и тренеров.

В настоящее время особую важность представляет статистический анализ финальных схваток. На основании анализа борцовской техники и продолжительности определенных периодов и схваток можно предугадать направление развития борьбы в будущем. Этот анализ может помочь тренерам планировать тактическую и техническую подготовку спортсменов к предстоящим соревнованиям, опираясь на новейшие данные о направлении развития борьбы в мире.

Ключевые слова: чемпионат мира, статистика, борьба, приемы.

Введение

Чемпионат мира среди взрослых проходил в Стамбуле (Турция) 11-19 сентября 2011 г. В соревнованиях приняли участие 816 спортсменов из 101 страны. Всего было проведено 934 схватки, из них 348 по греко-римской борьбе (GR), 341 – по вольной борьбе (FS) и 245 – по женской вольной борьбе (FW).

(Таблица 1)

№ п/п	Вид борьбы	Весовая категория / количество борцов							Сумма
		55 кг	60 кг	66 кг	74 кг	84 кг	96 кг	120 кг	
1.	GR	40	37	42	52	47	47	44	309
2.	FS	31	45	47	46	45	46	41	301
		48 кг	51 кг	55 кг	59 кг	63 кг	67 кг	72 кг	
3.	FW	40	23	41	21	45	14	31	215
Итого =									816

В данной статье мы проведем анализ финальных схваток во всех трех видах борьбы: GR, FS и FW (всего 63 схватки).

Для анализа финальных схваток мы распределили приемы борьбы по следующим группам (Таблица 2): приемы

(Таблица. 2)

I – В СТОЙКЕ			II – В ПАРТЕРЕ		
№ п/п	Сокращенное обозначение	Приемы	№ п/п	Сокращенное обозначение	Приемы
1.	S-TD	Захваты	1.	P-GW	Броски вращаясь (накатом)
2.	S-LA	Атака захватом за ноги	2.	P-LI	Отрыв от ковра
3.	S-TH	Броски	3.	P-DE	Защита
4.	S-OU	Выталкивание	4.	P-TO	Перевороты
5.	S-CO	Контрприем в стойке	5.	P-CO	Контрприем в партере
6.	S-CA	Предупреждение в стойке	6.	P-CA	Предупреждение в партере
7.	S-OT	Прочие приемы в стойке	7.	P-OT	Прочие приемы в партере

В данной статье финальные схватки по GR, FS и FW взяты в качестве репрезентативной выборки. Это связано с тем, что финальные схватки – наиболее важные во всем чемпионате. В них принимают участие обладатели медалей чемпионата мира. Оптимально было бы проанализировать подобным образом все схватки Чемпионата мира, но это невозможно выполнить за короткий промежуток времени из-за большого объема работы и необходимости значительных временных затрат. Поскольку анализ всех схваток – очень объемная работа (всего было проведено 934 схватки), мы провели анализ на материале упомянутой репрезентативной выборки. Результаты анализа позволяют нам сделать некоторые выводы на основе различных параметров, указывающих на направление развития всех трех видов борьбы (GR, FS и FW).

1. Статистический анализ финальных схваток – GR, FS, FW

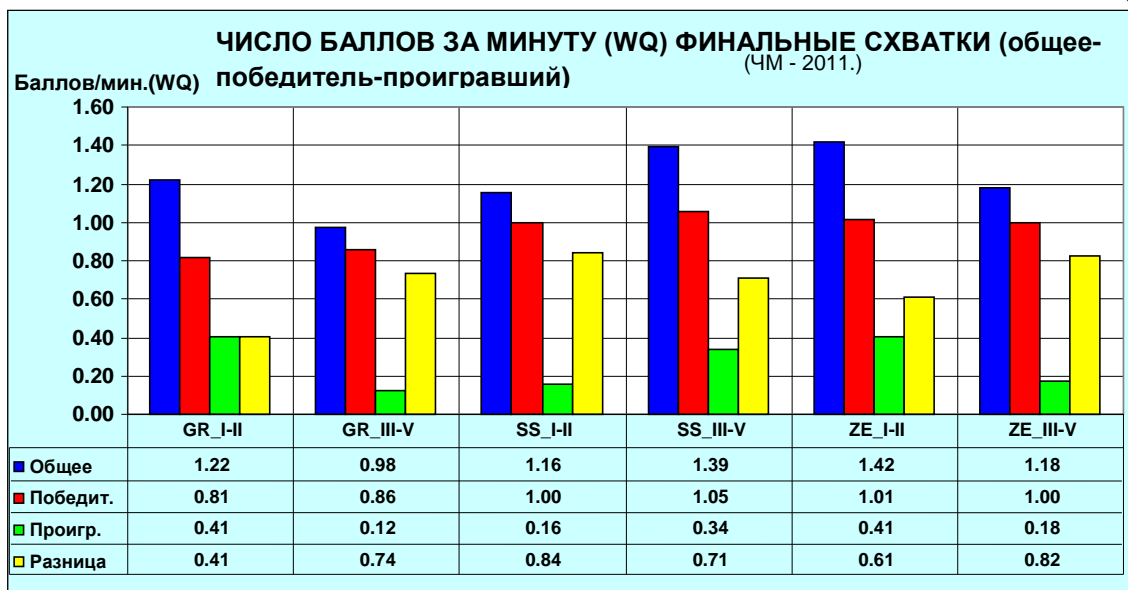
1.1. Количество набранных баллов за минуту (WQ) в финальных схватках – общее, у победителей, у проигравших – GR, FS, FW

Если учитывать все финальные схватки Чемпионата мира 2011, то во всех трех видах борьбы (GR, FS and FW) среднее количество баллов за минуту схватки (WQ) составило 1,22. Значительно выше среднего уровня показатели схваток за I-II места в женской борьбе (WQ – 1,42) и за III-V места в вольной борьбе (WQ – 1,39). Это связано с тем, что в данных финальных схватках потерпевшие поражение борцы также набирали достаточно большое количество баллов.

В схватках за III-V места в греко-римской борьбе отмечается большой разрыв: потерпевшие поражение борцы набрали лишь 7 баллов в 13 схватках, что соответствует 0,12 балла за минуту схватки. Это говорит о значительной разнице в уровне борцов, принимавших участие в схватках за III место по греко-римской борьбе. То же самое относится к вольной борьбе, схватки за I-II места, где потерпевшие поражение набрали лишь 0,16 балла за минуту схватки и в женской вольной борьбе – 0,18 баллов за минуту схватки.

Схватки по греко-римской борьбе за I-II места отмечались высоким уровнем спортсменов: между количеством баллов, набранных победителями и потерпевшими поражение, не было существенной разницы (разница составляет лишь 0,41, тогда как в других группах этот показатель колеблется от 0,71 до 0,84). (График 1)

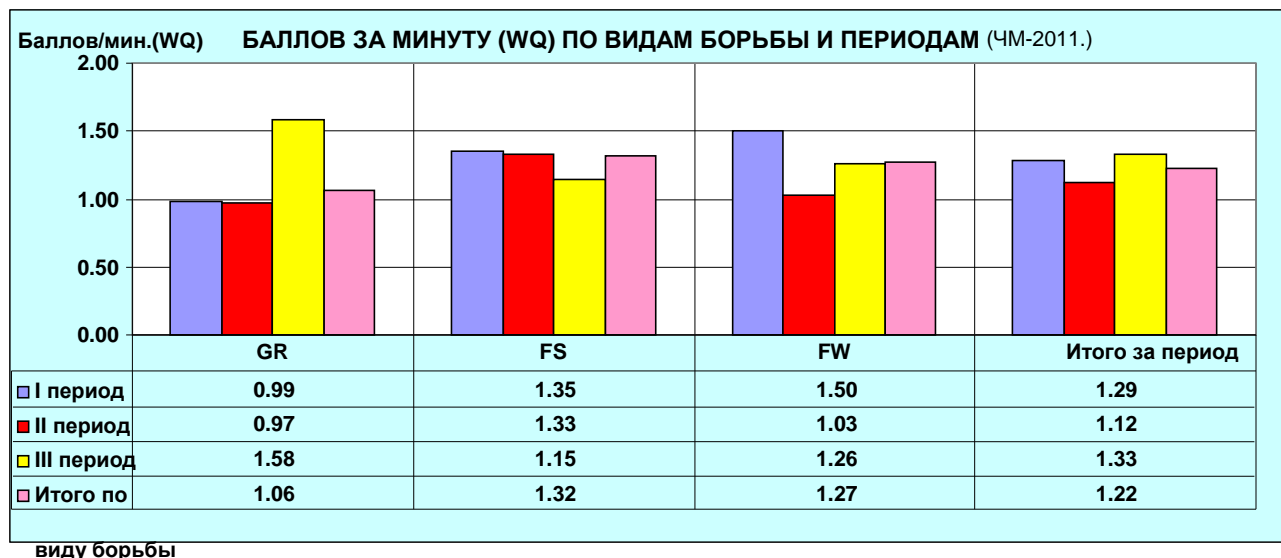
(График 1)



1.2. Количество баллов за минуту (WQ) по периодам и в зависимости от вида борьбы (GR-FS-FW)

Интересно отметить, что в греко-римской борьбе наибольшее количество баллов за минуту схватки (WQ) было набрано в третьем периоде. Однако это значение недостоверно, поскольку в схватках за I-II места в категории 60 кг было набрано всего 11 баллов в третьем периоде. В мужской и женской вольной борьбе более высокие показатели WQ в первом периоде схватки. Если посмотреть на среднее значение всех финальных схваток, очевидно, что наибольшее количество баллов было набрано в первом и третьем периодах; это понятно, поскольку в первом периоде отдохнувшие борцы вступали в схватку. В третьем периоде схватки среднее значение существенно увеличилось до 11 баллов в греко-римской борьбе в весовой категории 60 кг (График 2).

(График 2)

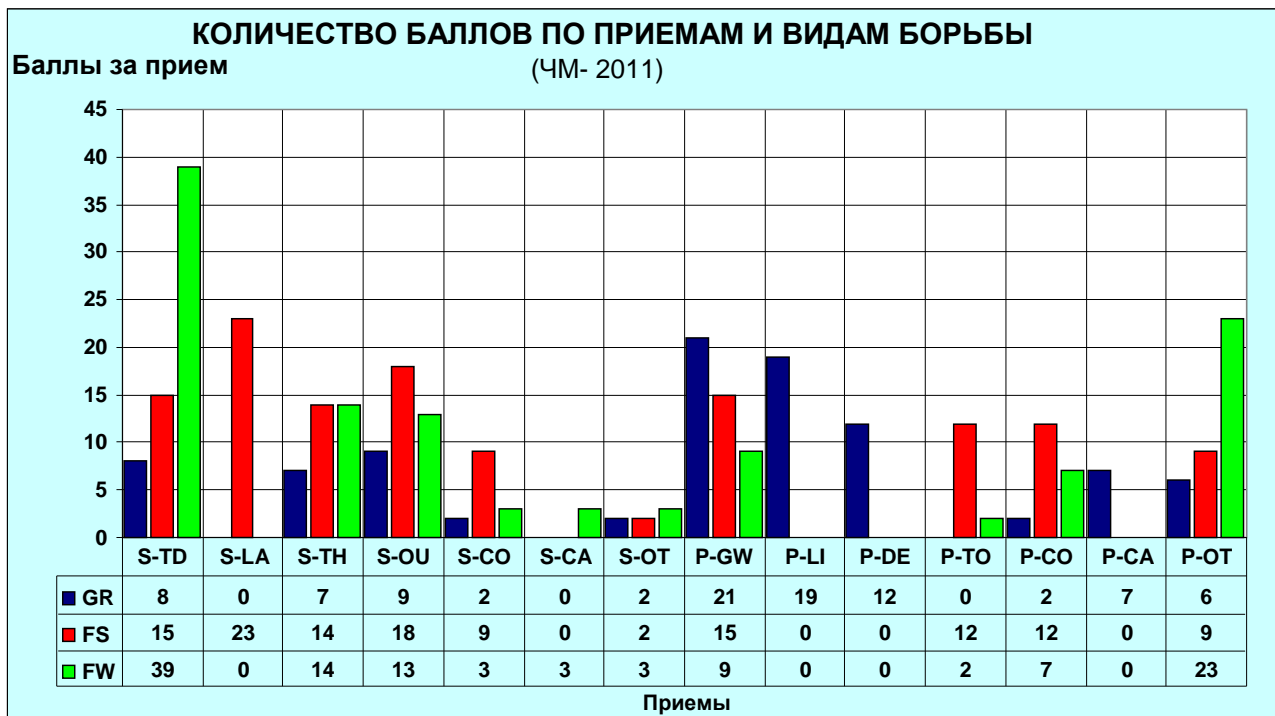


1.3. Общее количество баллов в зависимости от приема и вида борьбы (GR-FS-FW)

На основании графика 3 можно сделать следующие выводы:

- 4) **Греко-римская борьба:** Два основных приема в этом виде борьбы – бросок вращаясь и отрыв соперника от ковра. В последние 10 лет преобладает использование этих приемов. Получение баллов за защиту на ковре в партере имеет все большее значение. Из приемов в стойке вперед выходит выталкивание, которое преобладает над захватами и бросками. Это легко объяснить: названные приемы являются самыми простыми, при их выполнении присутствует наименьший риск допустить ошибку.
- 5) **Вольная борьба:** в отличие от греко-римской, в вольной борьбе преобладают приемы в стойке. Чаще всего баллы набирают, проводя атаку захватом за ноги. Выталкивание занимает второе место среди наиболее распространенных приемов, поскольку часто используется, чтобы заработать баллы (гораздо чаще в вольной, чем в греко-римской борьбе). Количество баллов за броски также намного выше в вольной, чем в греко-римской борьбе. Среди приемов в партере в качестве важных приемов, позволяющих успешно выигрывать баллы, можно выделить броски вращаясь, перевороты, а также контратаки.
- 6) **Женская вольная борьба:** в женской борьбе преобладает с большим отрывом такой прием, как захват. При помощи этого приема женщины часто набирали баллы в финальных схватках. Интересно, что из 21 финальной схватки по женской борьбе ни одного балла не было набрано за атаку захватом за ноги – наиболее популярный прием в мужской вольной борьбе. Популярные приемы в стойке – выталкивание и броски. В партере наибольшее число приемов относится к разделу «прочие приемы в партере», поскольку их нельзя причислить к другому разделу. Это говорит о том, что женщины творчески проводят схватки по сравнению с мужчинами, использующими стандартные техники. Это связано с тем, что мужчины более сильны физически и им намного сложнее провести прием, поскольку все попытки блокируются, тогда как женщины обладают меньшей силой, что позволяет им использовать множество различных приемов. (График 3).

(График 3.)



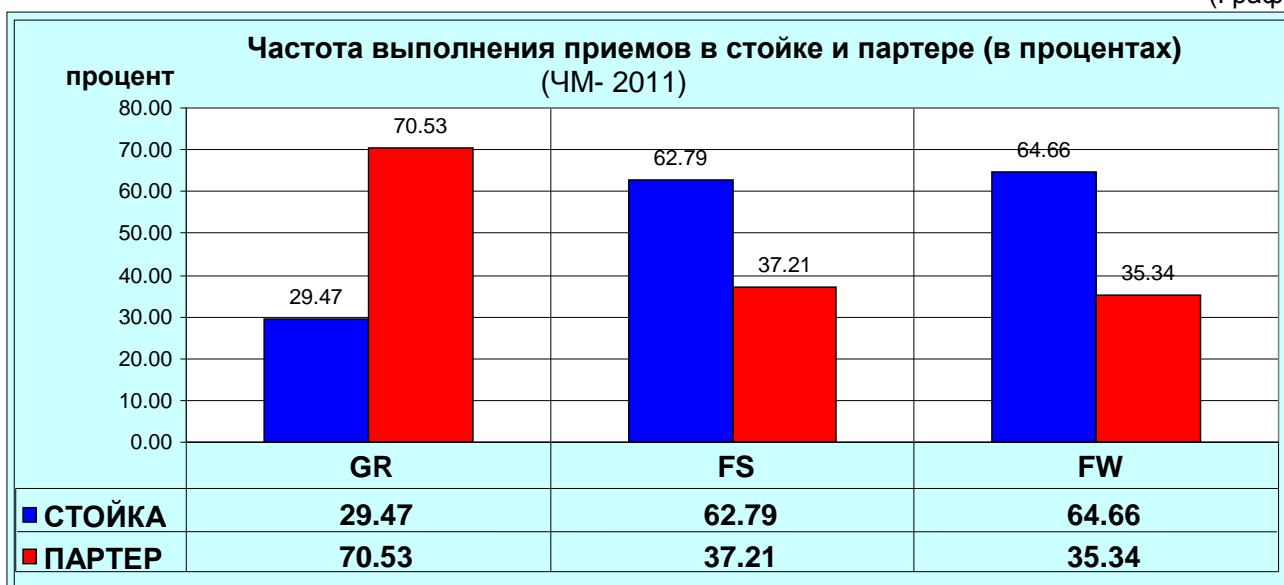
1. 3. Сравнение частоты выполнения приемов в стойке и партере по видам борьбы (GR, FS, FW)

Греко-римская борьба – нет сильных отличий по сравнению с прошлыми соревнованиями, по крайней мере, в греко-римской борьбе. Приемы в партере все еще применяются значительно чаще, чем в стойке, и составляют 70% от общего числа проведенных приемов.

Вольная борьба – в отличие от греко-римской, в вольной борьбе намного чаще выполняются приемы в стойке, чем в партере.

Женская вольная борьба – в женской и мужской вольной борьбе показатели схожи, однако в женской борьбе еще более ярко выражено преимущественное выполнение приемов в стойке (График 4).

(График 4)



При проведении анализа в трех группах весовых категорий категории были разделены на группы следующим образом:

(Таблица 3)

№ п/п	Категория	Вид борьбы	Категория (кг)
1.	Легкий вес	GR, FS	55, 60
		FW	48, 51
2.	Средний вес	GR, FS	66, 74, 84
		FW	55, 59, 63
3.	Тяжелый вес	GR, FS	96, 120
		FW	67, 72

1. 4. Анализ использования приемов по группам весовых категорий (3) греко-римская борьба

Легкий вес – если провести анализ по количеству баллов, присуждаемых за каждый прием, то можно отметить, что в греко-римской борьбе наибольшее количество баллов набрано при помощи бросков вращаясь (16 баллов), на втором месте отрыв соперника от ковра (9 баллов). Всего было представлено 5 приемов в партере и только 2 в стойке.

Средний вес – в средних весовых категориях ни один прием не преобладал с большим отрывом. Наибольшее количество баллов было набрано при защите (7 баллов) и бросках вращаясь (5 баллов). И в партере, и в стойке было представлено по 5 приемов.

Тяжелый вес – в этой группе можно выделить один прием в партере - отрыв соперника от ковра (8 баллов) и один в стойке – выталкивание (6 баллов). Всего применялось 4 приема в партере и 3 в стойке. (График 5)

(График 5)



1. 5. Анализ использования приемов по группам весовых категорий (3) вольная борьба

Легкий вес – анализ количества баллов, присуждаемых за каждый прием в вольной борьбе, показывает, что самый распространенный прием – атака захватом за ногу (14 баллов), на втором месте бросок вращаясь (8 баллов). Всего в партере было представлено лишь 2 приема, а в стойке – 5.

Средний вес – в этих весовых категориях выделяются 2 приема: переворот (10 баллов) и захваты (9 баллов). Всего в партере представлено 4 борцовских приема, а в стойке – 3 приема.

Тяжелый вес – В тяжелых весовых категориях в партере выделяется отрыв соперника от ковра (8 баллов), в стойке же – выталкивание соперника с ковра (6 баллов). Всего в партере было представлено 3 приема, а в стойке – 5 (График 6)

(График 6)



1.6. Анализ использования приемов по группам весовых категорий (3) женская вольная борьба

Легки вес – анализ количества баллов, присуждаемых за каждый прием в легких весовых категориях в женской вольной борьбе, показывает, что чаще всего используются захваты (20 баллов). Остальные приемы приносят одинаковое количество баллов. Всего в партере представлено 3 приема, в стойке – 5 приемов.

Средний вес - в средних весовых категориях можно выделить два приема по количеству принесенных баллов. Наиболее распространенный прием – захваты (20 баллов), на втором месте – «прочие приемы в стойке» (15 баллов). Всего в партере представлено 3 приема, в стойке же – 5 приемов.

Тяжелый вес – в тяжелых весовых категориях ни один прием не имеет большого преимущества по сравнению с остальными. Всего в партере представлен лишь один прием, в стойке используется 5 приемов (График 7).

(График 7)



Выводы в ходе обсуждения

В среднем в финальных схватках было набрано 1,22 балла за минуту схватки (WQ). Наименьшее количество баллов за минуту было получено в греко-римской борьбе – 1,06, наибольшее – в вольной борьбе (1,32); в женской вольной борьбе значение WQ составило 1,27 балла за минуту схватки. Эти показатели существенно не отличаются от результатов анализа чемпионатов мира за последние 4 года. Судя по показателям финальных схваток за I-II места, соперники имели равный уровень, в отличие от схваток за I-II места в вольной борьбе, где разница в уровне борцов была наиболее существенной. В значительной степени турнирная таблица является решающим фактором, определяющим разницу в уровне борцов в финалах. Часто в верхней или нижней половине турнирной таблицы располагаются все лучшие игроки определенной категории, поэтому в финальных схватках такая огромная разница в уровне спортсменов.

В целом можно сделать вывод, что наибольшее количество баллов было набрано в первом периоде схватки или же, по крайней мере, во втором периоде.

При сравнении количества набранных баллов в зависимости от позиции (стойка - партер) не наблюдается значительных отклонений от указанных выше закономерностей. В греко-римской борьбе преобладали приемы в партере, тогда как в мужской и женской вольной борьбе – приемы в стойке.

По результатам анализа эффективности приемов в различных группах весовых категорий (легкий, средний, тяжелый вес) и видах борьбы в Таблице 4 показаны наиболее распространенные приемы (I – самый распространенный, II – второе место) в каждом виде борьбы.

(Таблица 4)

Вид борьбы	Весовая категория	Приемы I		Приемы II	
		Приемы	Баллы	Приемы	Баллы
GR	Легкий вес	P-GW	16	P-LI	9
	Средний вес	P-DE	7	P-GW	5
	Тяжелый вес	P-LI	8	S-OU	6
FS	Легкий вес	S-LA	14	P-GW	8
	Средний вес	P-TO	10	S-TD	9
	Тяжелый вес	S-OU	11	S-LA	9
FW	Легкий вес	S-TD	13	S-TH	6
	Средний вес	S-TD	20	S-OT	15
	Тяжелый вес	S-TD	6	P-OT	4

Практические следствия и рекомендации для спортсменов и тренеров

В финальных схватках соревнований по борьбе зачастую наблюдается большая разница в уровне спортсменов в схватках за I и III места. Обычно это связано с современной неуправляемой системой подбора соперников. Такая ситуация сложилась в финальных схватках Чемпионата мира в нескольких весовых категориях.

Во многих видах спорта, например, в большом и настольном теннисе, дзюдо и т.д., существует рейтинг спортсменов, который играет решающую роль в формировании турнирной таблицы крупных соревнований (мировых и континентальных чемпионатов). Мы предлагаем рассмотреть возможность внесения реслинга в турнирные таблицы на основании рейтинга.

В системе тренировок тренерам следует уделять больше внимания набору баллов во втором периоде схватки, поскольку во втором периоде имеется множество возможностей улучшить эффективность атаки.

Обратив внимание на технику набора победных баллов в партере и в стойке в каждом виде борьбы (GR, FS и FW), следует усовершенствовать систему тренировок, используя результаты, приведенные в Графике 4.

Из результатов анализа, сведенных в Графиках 5, 6, 7, с учетом группы весовой категории (легкий, средний или тяжелый вес) видно, какие приемы часто используются для набора победных баллов. Тренерам следует уделить внимание отработке этих приемов атаки и одновременно работать над защитой и контратаками, направленными против этих приемов.