



## The Role of Some Psychological Factors in the Doping Attitudes of Elite Wrestlers

S. Sheikh Ismaili, B. Yousefi & Y. Sobhani

To cite this article: S. Sheikh Ismaili, B. Yousefi & Y. Sobhani (2013) The Role of Some Psychological Factors in the Doping Attitudes of Elite Wrestlers, International Journal of Wrestling Science, 3:1, 35-47, DOI: [10.1080/21615667.2013.10878968](https://doi.org/10.1080/21615667.2013.10878968)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/21615667.2013.10878968>



Published online: 15 Oct 2014.



Submit your article to this journal [↗](#)



Article views: 15



View related articles [↗](#)

# THE ROLE OF SOME PSYCHOLOGICAL FACTORS IN THE DOPING ATTITUDES OF ELITE WRESTLERS

S. Sheikh Ismaili,<sup>1</sup> B. Yousefi,<sup>2</sup> Y. Sobhani<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Department of Physical Education and Sport Sciences, Sanandaj Branch, ISLAMIC AZAD University, Sanandaj, Iran

<sup>2</sup> Department of Physical Education and Sport Sciences, University of RAZI, Kermanshah, Iran

<sup>3</sup> Department of Physical Education and Sport Sciences, University of ALLAMEH TABATABAI, Tehran, Iran

sohrab.sh@gmail.com

## ABSTRACT

**Objectives:** The fight against doping is a challenging task. Doping is a complicated phenomenon, thus the purpose of this study was to investigate relationships between doping attitudes and other psychological factors. **Methods:** Fifty-five competitive elite male wrestlers (Age:  $25.63 \pm 3.14$  yrs; Height:  $173.46 \pm 4.27$ cm) from the Kermanshah and Kurdistan states of Iran were participants in this study. All subjects completed the Performance Enhancement Attitude Scale (PEAS), Sport Multidimensional Perfectionism Scale (MPS), Form V of the Sensation Seeking Scale, Task and Ego Orientation in Sport, Trait Sport Confidence Inventory and the Doping Use Belief questionnaires. **Results:** Pearson's correlation coefficients showed a significant positive correlation between the PEAS with Doping belief ( $r=.582$ ,  $p<.01$ ), Disinhibition ( $r=.388$ ,  $p<.01$ ), Perceived Coach Pressure ( $r=.329$ ,  $p<.05$ ) and Concern over Mistakes ( $r=.298$ ,  $p<.05$ ) and had significant negative correlation with Task orientation in Sport ( $r=-.363$ ,  $p<.01$ ). Multiple regression showed the combination of psychological factors significantly contributing to the prediction of Doping Attitude;  $F(4, 43) = 6.84$ ,  $p < .001$ ,  $R^2 = .33$ . **Conclusion:** It is obvious that the most effective approach in the fight against doping is prevention, thus the identification of athletes who score high in the personal characteristics of perfectionism, sensation seeking and goal orientation in sport could be helpful information for coaches and team physicians, in order to detect, monitor and further work with the athletes that may be at higher risk for doping.

**KEYWORDS:** Doping, Personal Characteristics, Sensation Seeking, Perfectionism

## INTRODUCTION

Doping is one of the undesirable, yet unavoidable consequences of the institutionalized sports. From the competitive athlete's perspective, sport is more than just a game as he or she strives for success and achievements in sport competition. In many sports, winning may lead to gaining many advantages such as money, fame, popularity and social acceptability, things that are pursued by many. It seems that doping behavior is formed and seen as the vicious circle of the constant desire to enhance performance that is developing when athletes progress in their sports career. In this process, some athletes may become more susceptible to doping than others, depending on the combination of their personality and the situation. Therefore, both the individual (personality trait) and systemic factors contributing to doping behavior should be fully investigated in order to underpin effective, targeted anti-doping intervention (2).

English (8) suggests that doping may be used to achieve one or more of many goals, including reaching unattainable goals, breaking off the plateau, or even to signal group membership; or mark the transition from recreational to professional athlete. It is well documented that groups other than competitive athletes are at risk of using doping agents, especially steroids (3,18,20) thus the fight against doping is a challenging task. Since, it has been shown that specific knowledge regarding doping is higher among doping users than among their non-user counter-parts, and the fact that the use performance enhancers has spread beyond the elite athlete population, the appropriateness of education as a deterrent is questionable.

Unfortunately, in much of the sport psychology research dealing with the problem of drug use in sport, few studies have examined the specific psychological determinants that might either encourage or deter athletes with regard to the use of performance enhancing drugs. A review of the literature for the psychological, emotional and social causes of performance enhancing drug use identifies factors such as fear of failure (described as a fear of not meeting the expectations of others, such as a coach, parents and friends), a pervasive form of stress in sport (1), to overcome low self-confidence, the 'superman' complex, pressure for success and meeting the expectations of others and low self-esteem, (2), dispositional risk taking and sensation seeking attitude toward peers, authority and 'fair play', self-esteem, confidence and integrity, cognitive ability, beliefs about doping efficacy, independence and vulnerability to peer pressure are all linked with doping behavior (23).

Competitive athletes naturally strive for achievement, but the ways in which achievement can be accomplished may differ considerably from one individual to another; or from one context to another. The nature of athletes' achievement striving may take two distinct forms: ego orientation or task orientation, motivated by internalized behavioral norms and desire for personal improvement or winning and external comparison. These orientations are linked to self-beliefs about their own abilities being fixed or incremental (9).

Waldron & Krane (21) examined health compromising behaviors in females and proposed a link between an athlete's achievement goal orientation (how they define success) and their likelihood of using banned supplements or steroids. Their results showed that an ego oriented female athlete (who defines success only in terms of winning) may be more tempted to use illegal substances than her task oriented counterpart (who defines success in terms of self-referenced improvement). Previous research has generally found that athletes who are high in ego orientation endorse a low level of sportpersonship. Additionally, athletes with higher levels of task orientation were often found to display higher levels of sportpersonship (6,12,19).

Doping attitude is defined as an individual's predisposition toward the use of banned performance enhancing substances and methods (22). A literature review showed that doping attitudes can have an important role in doping behavior, but doping attitudes have not been investigated with other psychological variables concurrently. Thus, one of the most important purposes in this study is to investigate these relationships. For success in the fight against doping, the physiological, medical, psychological and moral factors should be noted simultaneously.

## **METHODS:**

The data used in this study were collected from 55 competitive male wrestlers from the Kermanshah and Kurdistan states of Iran. They all had at least had 1 championship at national, Asian and World Junior Championships. Subjects were asked to complete the Performance Enhancement Attitude Scale (PEAS), the Sport Multidimensional Perfectionism Scale (MPS), Form V of the Sensation Seeking Scale (SSS-V), Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire (TEOSQ), Trait Sport Confidence Inventory (TSCI) and Doping Use Belief (DUB) statements, questions regarding past experience and current use of doping. Doping Use Belief measures (DUB) were operationally defined as expressions of presumed opinion regarding doping use, namely whether doping should be allowed for top and all level athletes (2 separate questions). Participants were asked to select one of the three responses: 'yes, without restrictions', 'yes, with restrictions' and 'absolutely not'. The doping behavior latent variable was defined by two self-reported measures of doping behavior - current use of and past experience with performance enhancing substances. To investigate general doping attitudes we use the Performance Enhancement Attitude Scale (PEAS) that was designed by Petróczi (2002). The PEAS scale is a 17-item, six-point Likert-type that the response range is strongly disagree (1) to strongly agree (6). A high score on this scale indicates positive or permissive attitudes to doping, while a low score displays a negative or intolerant attitude toward doping. Perfectionism was assessed by Sport Multidimensional Perfectionism Scale (MPS) that designed by Dunn et al (7) based on sport-specific version of the Frost-MPS (11) and contains 30 items measuring 4 perfectionism dimensions: Personal Standards (PS: 7 items), Concern Over Mistakes (COM: 8 items), Perceived Parental Pressure (PPP: 9 items), and Perceived Coach Pressure (PCP: 6 items). A high composite subscale score reflects a higher level of perfectionism on each respective dimension. The extent of parental influence on their sporting activities was minimal, because all participants were aged 20 and upwards, Thus in this study we omitted the Perceived Parental Pressure dimension. The sensation seeking construct typically is assessed using Form V of the Sensation Seeking Scale-SSS-V (35), consisting of 40 forced choice items yielding four subscale scores, Thrill and Adventure Seeking (TAS), Experience Seeking (ES), Disinhibition (DIS), Boredom Susceptibility (BS) and a Total score based on the sum of the subscales.

Another athlete's personality trait that was assessed in this study was Goal Orientations in sport that had evaluated by Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire (5). This scale include 13 items representing two independent subscales that measure individual differences in the tendency to be task or ego involved in sport. The TEOSQ consists of 7 items measuring task orientation and 6 items measuring ego orientation. The Confidence in sport was assessed using Trait Sport Confidence Inventory-TSCI (30). The TSCI consists of 13 items in which the participants rate their confidence on a 9-point Likert scale (1 = low, 9 = high), for how they 'generally feel' in reference to 'the most confident athlete you know'.

## **STATISTICAL ANALYSIS**

This is cross-sectional correlation study. To assess the normality of the data, Kolmogorov–Smirnov z-tests were used. Two-tailed Pearson Product Moment Correlation tests were used to examine the relationships between the doping attitude and personal characteristics. To predict doping attitude from psychological factors multiple regression was used. All data analyses were performed with the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, Version 18).

## RESULTS

Demographic characteristics of subjects and the number of wrestlers in each weight class showed in Tables 1 and 2. Descriptive Statistics and Pearson's Correlations coefficients of variables with Performance Enhancement Attitude Scale (PEAS) are shown in Table 3.

In line with expectations, the PEAS had a significant positive correlation with doping belief ( $r=.582, p<.01$ ). Significant positive correlation also was found between PEAS and Disinhibition ( $r=.388, p<.01$ ), Perceived Coach Pressure ( $r=.329, p<.05$ ) and Concern over Mistakes ( $r=.298, p<.05$ ). Significant negative correlation was found between PEAS and Task orientation in Sport ( $r=-.409, p<.01$ ). But there was no significant correlation between PEAS with Thrill and Adventure seeking, Experience seeking, Boredom Susceptibility, total score of SSS-V, Trait Sport Confidence Inventory in Sport, Ego orientation in Sport and Personal Standards.

Table 1. Demographic characteristics of subjects	
Age (yrs)	25.63 ± 3.14
Height (cm)	173.46 ± 4.27

Table 2. The numbers of wrestlers in each weight class							
Weight Class (kg)	55	60	66	74	84	96	120
N (55)	1	6	9	14	15	8	2

Table 3. Descriptive Statistics and Pearson's Correlations coefficients of Variables with Performance Enhancement Attitude Scale (PEAS)			
Variables	Subscales	M ± SD	Correlation with PEAS
PEAS		42.52 ± 10.89	-
Doping Belief		4.97 ± 0.88	.569**
Sensation Seeking Scale (SSS-V)	Thrill and adventure seeking	6.42 ± 2.47	-.158
	Experience seeking	2.72 ± 1.82	.224
	Disinhibition	2.97 ± 2.06	.388**
	Boredom Susceptibility	3.27 ± 1.39	.065
	Total	15.35 ± 4.98	.143
Trait Sport Confidence Inventory		84.90 ± 16.96	-.155
TEOSQ	Task orientation in Sport	29.20 ± 3.55	-.409**
	Ego orientation in Sport	20.45 ± 3.51	.199
Sport-MPS	Personal Standards	28.40 ± 4.06	.036
	Perceived Coach Pressure	17.31 ± 3.03	.310*
	Concern over Mistakes	27.06 ± 3.81	.320*
** . P<0.01 * . P< 0.05			

Multiple regression analysis was conducted to determine the best linear combination of Disinhibition, Task Orientation, Perceived Coach Pressure and Concern over Mistakes for predicting PEAS. The combination of these variables significantly predicted doping attitude and all four variables significantly contributing to the prediction:  $F(4, 47) = 6.84$ ,  $p < .001$ ,  $R^2 = .33$ . The beta weights, presented in table 4, suggest that Task orientation contribute most to predicting doping attitude and Concern over Mistakes also contribute to this prediction. But Disinhibition and Perceived Coach Pressure does not contribute to the prediction shown in table 4.

Variable	B	SEB	B	sig
Constant	39.41	15.20	-	.013*
Disinhibition	.97	.69	.18	.167
Task Orientation	-1.21	.41	-.39	.005**
Concern over Mistakes	.98	.36	.34	.011*
Perceived Coach Pressure	.52	.45	.14	.257

\*\* . P<0.01  
\* . P< 0.05

The prediction equation was:

$$\text{Doping Attitude} = 39.41 + (-.39 \times \text{Task orientation in Sport}) + (.34 \times \text{Concern over Mistakes})$$

The adjusted R squared value was 0.33. This indicates that 33% of the variance in doping attitude was explained by the regression model. According to Cohen (4), this is a large effect size.

## DISCUSSION

Research on perfectionism has suggested that two major dimensions of perfectionism should be differentiated (26,27): a dimension which has been described as positive, healthy, or adaptive perfectionism and a dimension which has been described as negative, unhealthy, or maladaptive perfectionism (24,28,29). The negative dimension of perfectionism subsumes those facets of perfectionism that relate to perfectionistic concerns such as concern over mistakes, doubts about actions, feelings of discrepancy between expectations and results, and negative reactions to mistakes. The significant positive correlation between perceived coach pressure and concern over mistake with Doping attitude indicate that only the negative aspects of perfectionism was correlated with doping attitude, and regression analysis showed that the concern over mistakes as a negative aspect of perfectionism, could be an affective factor in doping attitude. Moreover, the present findings are in line with recent findings that mentioned concern over mistakes was associated with several negative outcomes in sport, exercise and during competition (10,13).

The negative correlation between task orientation and doping attitude indicate that the nature of athletes' achievement striving may also influence an athlete's tendency to dope. The present finding show that athletes with task orientation in goal achievement, are less susceptible to use performance enhancement drugs. In general, research on goal orientation has shown that task orientation is associated with adaptive patterns of beliefs, for example, low levels of competitive state anxiety (14,15) in competitive sports. In contrast ego orientation is generally associated with less adaptive patterns of beliefs, for example, high levels of competitive state anxiety (32) in competitive sports. The results of the bivariate correlation analysis that show task and ego orientations have different relationships with concern over mistakes as maladaptive aspects of perfectionism in sport, could confirm this deduction. There was significant positive correlation between ego orientation with concern over mistakes as an affective factor in doping attitude ( $r = .420$ ,  $p < .01$ ) and no correlation between task orientation and concern over mistakes ( $r = .230$ ). Thus, we can deduct that the task orientation has a deterrence role in developing a positive attitude toward doping.

Previous studies showed that Individuals high in sensation seeking appear to be drawn to activities that are high in risk such as sexual risk-taking (17), reckless driving (16), smoking (34), alcohol use (25), and use of illicit drugs (21,36). In other words, high sensation seekers are more likely than low sensation seekers to engage in risky behaviors. Significant positive correlation between Disinhibition as a subscale of sensation seeking scale with Doping attitude showed that sensation seeker athletes are more susceptible to have appetency to Doping. Disinhibition as the less socially acceptable forms of sensation seeking (33) could be impressive personal characteristics to positive attitude toward doping.

## CONCLUSIONS AND ADVICE FOR COACHES

Among the variables that were associated with PEAS in this study, only two variables have contributed to a prediction of doping attitude: the task orientation and the concerns over mistakes. 33% of the variance in doping attitude was explained by these variables. According to Cohen (1988), these results could have practical importance. It seems that these personal characteristics could be risk factors to predispose individual into doping. Athletes possessing these characteristics could be targeted for counseling. We also suggest that identifying factors that contribute to the development of positive attitude towards doping, may be used to prevent doping behavior in competitive athletes.

## REFERENCES

1. Anshel M H (1991) A survey of elite athletes on the perceived causes of using banned drugs in sport. *J Sport Behav*, 14:283-307.
2. Anshel M H (2005). Chemical use: Chemical roulette in sport. In S. Murphy (Ed.), *The sport psych handbook* (pp. 255-276). Champaign, IL: Human Kinetics.
3. Baron D A., Martin DM, & Magd SA (2007) Doping in sports and its spread to at-risk populations: an international review. *World Psychiatry*, 6:54-9.
4. Cohen J (1988) *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
5. Duda J L., & Nicholls J G (1992) Dimensions of achievement motivation in school work and sport. *Journal of Educational Psychology*, 84, 290-299.
6. Dunn G H., & Causgrove Dunn J (1999). Goal orientations, perceptions of aggression, and sportpersonship in elite male youth ice hockey players. *The Sport Psychologist*, 13,183-200.
7. Dunn J G H., Causgrove Dunn J., & Syrotuik, D G (2002) Relationship between multidimensional perfectionism and goal orientations in sport. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 24, 376–395.
8. English G. (1987) A theoretical explanation of why athletes choose to use steroids, and the role of the coach in influencing behaviour. *Nat Strength Cond Assoc J*, 9:53-56.
9. Elliott AJ, Dweck CS (2006) *Handbook of competence and motivation* New York: Guilford press.
10. Flett G L., & Hewitt P L. (2005) The perils of perfectionism in sports and exercise. *Current Directions in Psychological Science*, 14, 14–18.
11. Frost R O., Marten P., Lahart C., & Rosenblate R (1990) The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449–468.
12. Gano-Overway, L. A., Guivernau, M., Magyar, T. M., Waldron, J. J., & Ewing, M. E. (2005). Achievement goal perspectives, perceptions of the motivational climate, and sportpersonship: individual and team effects. *Psychology of Sport and Exercise*, 6, 215- 232.
13. Gotwals J K., Dunn J G H., & Wayment H A (2003) An examination of perfectionism and self-esteem in intercollegiate athletes. *Journal of Sport Behavior*, 26, 17–38.
14. Hall H K., & Kerr A W (1997) Motivational antecedents of precompetitive anxiety in youth sport. *The Sport Psychologist*, 11, 24-42.
15. Hall H K., Kerr A W., & Matthews J (1998) Precompetitive anxiety in sport: the contribution of achievement goals and perfectionism. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20, 194–217.
16. Heino A., van der Molen, H H., Wilde, G J S., (1996) Differences in risk experience between sensation avoiders and sensation seekers. *Pers. Individ. Differences* 20, 71–79.
17. Hoyle R H., Fejfar M C., Miller J D (2000) Personality and sexual risk-taking: a quantitative review. *J. Pers.* 68, 1203–1231.
18. Irving L M., Wall M., Neumark-Sztainer D., & Story M (2002) Steroid use among adolescents: findings from Project EAT. *J Adolesc Health*, 30:243-52.
19. Lemyre, P. N., Roberts, G. C., & Ommundsen, Y. (2002). Achievement goal orientations, perceived ability, and sportpersonship in youth soccer. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14, 120- 136.
20. McDuff D & Baron D (2005) Substance use in athletics: a sports psychiatry perspective. *Clin Sports Med*, 24:885-97.
21. Newcomb M D., & McGee L (1991) Influence of sensation seeking on general deviance and specific problem behaviors from adolescence to young adulthood. *J. Pers. Soc. Psychol.* 61, 614–628.
22. Petroczi A (2007) Attitude and doping: a structural equation analysis of the relationship between athletes attitude, sport orientation and doping behavior. *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*; 2:34.
23. Petróczi A, & Aidman E (2006) Psychological drivers in doping: The life-cycle model of performance enhancement. *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*, 3:7.

24. Rice K G., & Preusser K J (2002) The adaptive/maladaptive perfectionism scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34, 210–222.
25. Stacy A W., Newcomb, M D., Bentler, P M (1999) Cognitive motivations and sensation seeking as long-term predictors of drinking problems. *J. Soc. Clin. Psychol.* 12, 1–24.
26. Stoeber J., & Otto K. (2006) Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 295–319.
27. Stoeber J., Stoll O., Pescheck E., & Otto K. (2008). Perfectionism and goal orientations in athletes: Relations with approach and avoidance orientations in mastery and performance goals. *Psychology of Sport and Exercise*, 9, 102–121.
28. Stumpf H., & Parker W D (2000) A hierarchical structural analysis of perfectionism and its relation to other personality characteristics. *Personality and Individual Differences*, 28, 837–852.
29. Terry-Short L A., Owens R G., Slade P D., & Dewey M E. (1995) Positive and negative perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 18, 663–668.
30. Vealey R S (1986) Conceptualization of sport confidence and competitive orientation: Preliminary investigation and instrument development. *Journal of Sport Psychology*, 10, 471-478.
31. Waldron, J J. & Krane, V (2005). Whatever it takes: Health compromising behaviors in female athletes. *Quest*, 57, 315-329.
32. White S A., & Zellner S R (1996) The relationship between goal orientation, beliefs about the causes of sport success, and trait anxiety among high school, intercollegiate, and recreational sport participants. *The Sport Psychologist*, 10, 58-72.
33. Zuckerman M (1978) Sensation seeking. In London, H., and Exner, J. (Eds.), *Dimensions of Personality*, pp. 487–559. Wiley, New York.
34. Zuckerman M., Ball S., Black J., (1990) Influences of sensation, gender, risk appraisal, and situational motivation on smoking. *Addict. Behav.* 15, 209–220.
35. Zuckerman M., Eysenck S., & Eysenck H J (1978) Sensation seeking in England and America: cross-cultural age and sex comparisons. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46, 139–149.
36. Zuckerman M., Kuhlman D M., Joireman J., Teta P., Kraft M (1993) A comparison of three structural models for personality: the big three, the big five, and the alternative five. *J. Pers. Soc. Psychol.* 65, 757–768.

## РОЛЬ НЕКОТОРЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В СКЛОННОСТИ ЭЛИТНЫХ БОРЦОВ К УПОТРЕБЛЕНИЮ ДОПИНГА

С. Шейх Исмаили,<sup>a</sup> Б. Юсефи,<sup>b</sup> Й. Собнани<sup>c</sup>

<sup>a</sup> Отделение физического воспитания и спортивных наук, филиал Исламского университета Азад в Санандае, Санандай, Иран

<sup>b</sup> Отделение физического воспитания и спортивных наук, Университет Рази, Керманшах, Иран

<sup>c</sup> Отделение физического воспитания и спортивных наук, Университет Алламех Табатабаи Тегеран, Иран

### РЕЗЮМЕ

**Цели:** Борьба с допингом является трудной задачей. Допинг представляет собой сложное явление, поэтому целью данного исследования было изучить взаимосвязи между склонностью к употреблению допинга и другими психологическими факторами. **Методы:** В данном исследовании приняло участие пятьдесят пять участвующих в соревнованиях мужчин-борцов высокого класса (возраст:  $25.63 \pm 3.14$  лет; рост:  $173.46 \pm 4.27$  см) из областей Ирана Керманшах и Курдистан. Все участники заполнили анкеты Шкалы склонности к стимуляции результативности (PEAS), Многомерной шкалы перфекционизма в спорте (MPS), форму V Шкалы стремления к острым ощущениям, Нацеленности на выполнение задачи и самого себя в спорте, Учета показателя уверенности в спорте и Положительного отношения к использованию допинга. **Результаты:** Коэффициенты корреляции Пирсона показали достоверную положительную корреляцию между количеством баллов по шкале PEAS и положительным отношением к допингу ( $r=.582$ ,  $p<.01$ ), растормаживанием ( $r=.388$ ,  $p<.01$ ), ощущаемым давлением тренера ( $r=.329$ ,  $p<.05$ ) и обеспокоенностью ошибками ( $r=.298$ ,  $p<.05$ ), а также достоверную отрицательную корреляцию с нацеленностью на решение задач в спорте ( $r=-.363$ ,  $p<.01$ ). Множественная регрессия показала, что сочетание психологических факторов достоверно влияет на прогнозирование склонности к употреблению допинга;  $F(4, 43) = 6.84$ ,  $p < .001$ ,  $R^2 = .33$ . **Выводы:** Очевидно,

что наиболее эффективным подходом в борьбе с употреблением допинга является профилактика, поэтому оценка индивидуальных качеств спортсменов, таких как перфекционизм, стремление к острым ощущениям и нацеленность на решение задач в спорте может оказаться полезной для тренеров и врачей команды для выявления спортсменов, подвергающихся большему риску употребления допинга, и наблюдения за ними.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** допинг, индивидуальные качества, стремление к острым ощущениям, перфекционизм

## **ВВЕДЕНИЕ**

Допинг является одним из нежелательных, однако неизбежных следствий спорта высоких достижений. Для соревнующегося спортсмена спорт – больше, чем просто игра, так как он(а) стремится к успеху и достижениям в спортивных соревнованиях. Во многих видах спорта победа приносит ряд преимуществ, таких как деньги, слава, известность и признание в обществе, - то, к чему стремятся многие. Кажется, что употребление допинга зачастую представляет собой порочный круг из постоянного желания увеличить результативность, которое растет с продвижением спортсмена вверх по карьерной лестнице. При этом некоторые спортсмены могут стать более восприимчивыми к допингу, чем остальные, в зависимости от сочетания их личностных качеств и обстоятельств. Следовательно, следует тщательно изучить и индивидуальные (личностные качества), и системные факторы, оказывающие влияние на употребление допинга, чтобы подготовить эффективную и направленную антидопинговую операцию (2).

English (8) предполагает, что допинг может использоваться для достижения одной или более из множества возможных целей, в том числе достижения неосуществимых целей, преодоления плато или даже обозначения своей принадлежности к определенной группе либо обозначения перехода из сообщества спортсменов-любителей в сообщество профессионалов. Документально доказано, что риску использования допинга, в частности, стероидов, подвергаются не только участвующие в соревнованиях спортсмены (3,18,20), поэтому борьба с применением допингов так трудна. Поскольку было обнаружено, что использующие допинг спортсмены больше знают о нем, чем их не употребляющие допинг соперники, а применение препаратов-стимуляторов более распространено среди спортсменов высокого класса, эффективность обучения как сдерживающего фактора является спорной.

К сожалению, среди множества исследований по спортивной психологии, занимающихся проблемой применения допинга в спорте, лишь немногие изучали специфические психологические факторы, которые могут либо побудить спортсменов использовать стимуляторы, либо удержать их от этого. В обзоре литературы по психологическим, эмоциональным и социальным причинам употребления стимулирующих препаратов определяются факторы, такие как страх неудачи (описываемый как боязнь не оправдать ожидания других – например, тренера, родителей и друзей), распространенный вид стресса в спорте (1), необходимость преодолеть низкую уверенность в себе, комплекс «супермена», давление стремления к успешности и желания оправдать чужие ожидания и низкая самооценка, (2), склонность к принятию рискованных решений и стремление к острым ощущениям в отношениях со сверстниками, воздействие авторитета и «честной игры», самооценка, уверенность в себе и цельность, когнитивные способности, вера в эффективность допинга, независимость и чувствительность к давлению сверстников, - все эти факторы оказывают влияние на применение допинга (23).

Соревнующиеся спортсмены, естественно, стремятся к максимальному результату, однако способы его достижения могут существенно отличаться у разных людей либо в разных обстоятельствах. Характер стремления спортсмена к достижениям может принять две различные формы: нацеленность на самого себя или нацеленность на решение задачи, мотивированная международными нормами поведения и желанием улучшить свой личный результат или победить и проявить себя на фоне других спортсменов. Такая направленность связана с верой в неизменность или улучшение своих способностей (9).

Waldron & Krane (21) изучали поведение, отрицательно влияющее на здоровье, у женщин и выдвинули гипотезу о наличии связи между ориентированностью спортсменок на достижение целей (их понимание успеха) и вероятностью использования ими запрещенных добавок или стероидов. Результаты их исследования показали, что спортсменка, ориентированная на саму себя (понимающая под успехом только победу) подвергается большему искушению использовать нелегальные вещества, чем ее соперница, ориентированная на решение задачи (понимающая успех как улучшение своих показателей). В предыдущем исследовании в целом было обнаружено, что спортсмены с сильной ориентацией на самих себя имеют низкий уровень спортивной этики. И напротив, спортсмены с большей ориентацией на решение задач чаще проявляли более высокий уровень спортивной этики (6,12,19).



Склонность к употреблению допинга понимается как индивидуальная предрасположенность к использованию запрещенных повышающих результативность веществ и методов (22). Согласно литературным источникам, эта склонность может сыграть важную роль в употреблении допинга, однако до сих пор она не исследовалась одновременно с другими психологическими переменными. Таким образом, одной из важнейших целей этого исследования является изучение этих взаимоотношений. Для успешной борьбы с употреблением допинга следует одновременно учитывать физиологические, медицинские, психологические и нравственные факторы.

#### **МЕТОДЫ:**

Использованные в настоящем исследовании данные были получены от 55 участвующих в соревнованиях борцов мужского пола из областей Ирана Керманшах и Курдистан. Все они по меньшей мере однажды заняли первое место на чемпионате Ирана, Азии или мира среди юниоров. Участников попросили заполнить анкеты Шкалы склонности к стимуляции результативности (PEAS), Многомерной шкалы перфекционизма в спорте (MPS), форму V Шкалы стремления к острым ощущениям (SSS-V), опросник Нацеленности на выполнение задачи и самого себя в спорте (TEOSQ), анкеты Учета показателя уверенности в спорте (TSCI) и Положительного отношения к использованию допинга (DUB), а также ответить на вопросы об опыте использования допингов в прошлом и в настоящее время. Утверждения анкеты Положительного отношения к использованию допинга (DUB) в ходе исследования определялись как выражение предполагаемого мнения в отношении использования допингов, а именно, ответ на вопрос: следует ли разрешить применения допингов спортсменам высоких достижений и всем спортсменам (2 отдельных вопроса)? Участников просили выбрать один из трех вариантов ответа: «да, без ограничений», «да, с ограничениями» и «ни в коем случае не следует». Переменная латентной склонности к употреблению допинга определялась при помощи двух отмечаемых самими спортсменами параметров использования допинга – применение в настоящее время либо опыт применения в прошлом веществ, улучшающих спортивную результативность. Для выявления общей склонности к употреблению допингов мы пользовались Шкалой склонности к стимуляции результативности (PEAS), разработанной Petróczy (2002). Шкала PEAS состоит из 17 утверждений, оцениваемых по 6-балльной системе по типу шкалы Ликерта с диапазоном ответов от «полностью не согласен» (1) до «полностью согласен» (6). Высокое количество баллов по этой шкале свидетельствует о положительном или терпимом отношении к допингу, низкое же количество баллов говорит об отрицательном или нетерпимом отношении к допингу. Стремление к совершенству оценивалось при помощи Многомерной шкалы перфекционизма в спорте (MPS), которую разработал Dunn et al (7) на основе ориентированной на спорт версии MPS Фроста (11), и которая содержит 30 утверждений для оценки четырех аспектов перфекционизма: Индивидуальные стандарты (PS: 7 утверждений), Обеспокоенность ошибками (COM: 8 утверждений), Ощущаемое давление родителей (PPP: 9 утверждений) и Ощущаемое давление тренера (PCP: 6 утверждений). Высокое количество баллов в каждом из разделов шкалы отражает повышенный уровень соответствующего аспекта перфекционизма. Степень влияния родителей на спортивную деятельность участников была минимальной, так как им всем было по 20 и более лет. Поэтому в данном исследовании мы опустили аспект ощущаемого давления родителей. Стремление к острым ощущениям, как правило, оценивается с помощью формы V Шкалы стремления к острым ощущениям SSS-V (35), включающей в себя 40 утверждений с принудительным выбором по четырем разделам: Стремление к волнующим событиям и приключениям (TAS), Стремление к приобретению опыта (ES), Растормаживание (DIS), Чувствительность к скуке (BS); также подсчитывалась сумма баллов по всем разделам.

Следующая индивидуальная черта спортсменов, которая была рассмотрена в данном исследовании, - Ориентация на достижение целей в спорте, которая оценивалась по опроснику Нацеленности на выполнение задач и самого себя в спорте (5). В эту шкалу входит 13 пунктов, разделенных на два независимых раздела, которые выявляют индивидуальные различия в склонности решать задачи или добиваться личных целей в спорте. TEOSQ состоит из 7 пунктов для определения направленности на решение задач и 6 пунктов для определения направленности на самого себя. Уверенность в спорте оценивалась с помощью Учета показателя уверенности в спорте – TSCI (30). TSCI состоит из 13 утверждений, позволяющих участникам оценить свою уверенность по 9-балльной шкале Ликерта (1 = низкая, 9 = высокая), сравнивая то, как они себя «обычно чувствуют», с «самым уверенным из известных вам спортсменом».

#### **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Проводимое исследование является кросс-секционным корреляционным исследованием. Для оценки нормальности данных использовались z-тесты Колмогорова-Смирнова. Двусторонние коэффициенты корреляции Пирсона использовались для исследования взаимосвязи между склонностью к употреблению допинга и индивидуальными качествами. Для прогнозирования склонности к употреблению допинга на основании психологических факторов использовалась множественная регрессия. Весь анализ данных

проводился с помощью пакета программ обработки статистических данных для социальных наук (SPSS, версия 18).

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Демографические показатели участников и количество борцов в каждой весовой категории показаны в Таблицах 1 и 2. Описательная статистика и коэффициенты корреляции Пирсона между переменными и Шкалой склонности к стимуляции результативности (PEAS) отражены Таблице 3.

Как и ожидалось, выявлена сильная положительная корреляция между PEAS и положительным отношением к применению допинга ( $r=.582$ ,  $p<.01$ ). Также достоверная положительная корреляция была обнаружена между PEAS и растормаживанием ( $r=.388$ ,  $p<.01$ ), ощущаемым давлением тренера ( $r=.329$ ,  $p<.05$ ) и обеспокоенностью ошибками ( $r=.298$ ,  $p<.05$ ). Достоверная отрицательная корреляция была обнаружена между PEAS и Направленностью на решение задач в спорте ( $r=-.409$ ,  $p<.01$ ). Не обнаружено достоверной корреляции между PEAS и стремлением к волнующим событиям и приключениям, стремлением к приобретению опыта, чувствительностью к скуке, общим количеством баллов по SSS-V, Учетом показателя уверенности в спорте, направленностью на самого себя в спорте и индивидуальными стандартами.

Возраст (лет)	25.63 ± 3.14
Рост (см)	173.46 ± 4.27

Весовая категория (кг)	55	60	66	74	84	96	120
Количество (55)	1	6	9	14	15	8	2

Переменные	Подразделы	M ± SD	Корреляция с PEAS
PEAS		42.52 ± 10.89	-
Положительное отношение к применению допинга		4.97 ± 0.88	.569**
Шкала стремления к острым ощущениям (SSS-V)	Стремление к волнующим событиям и приключениям	6.42 ± 2.47	-.158
	Стремление к приобретению опыта	2.72 ± 1.82	.224
	Растормаживание	2.97 ± 2.06	.388**
	Чувствительность к скуке	3.27 ± 1.39	.065
	Итого	15.35 ± 4.98	.143
Учет показателя уверенности в спорте		84.90 ± 16.96	-.155
TEOSQ	Направленность на решение задач в спорте	29.20 ± 3.55	-.409**
	Направленность на самого себя в спорте	20.45 ± 3.51	.199
MPS в спорте	Индивидуальные стандарты	28.40 ± 4.06	.036
	Ощущаемое давление тренера	17.31 ± 3.03	.310*
	Обеспокоенность ошибками	27.06 ± 3.81	.320*

\*\* P<0.01 \* P< 0.05

Для определения лучшей линейной комбинации растормаживания, направленности на решение задач, ощущаемого давления тренера и обеспокоенности ошибками в целях прогнозирования PEAS использовался множественный регрессионный анализ. Комбинация этих переменных позволяла достоверно прогнозировать склонность к употреблению допинга и все четыре переменные, достоверно влияющие на прогнозирование:  $F(4, 47) = 6.84$ ,  $p < .001$ ,  $R^2 = .33$ . Бета-коэффициенты, представленные в Таблице 4, дают основания предполагать, что Направленность на решение задач оказывает наибольшее влияние на прогнозирование склонности к применению допинга; обеспокоенность ошибками также влияет на прогнозирование. Растормаживание и ощущаемое давление тренера не влияют на прогнозирование, как показано в таблице 4.

Таблица 4. Краткая сводка результатов одновременного множественного регрессионного анализа				
Переменная	B	SEB (станд. ошибка B)	B	Дост.
Константа	39.41	15.20	-	.013*
Растормаживание	.97	.69	.18	.167
Направленность на решение задач	-1.21	.41	-.39	.005**
Обеспокоенность ошибками	.98	.36	.34	.011*
Ощущаемое давление тренера	.52	.45	.14	.257
** . P<0.01				
* . P< 0.05				

Использовалось следующее уравнение прогноза:

Склонность к применению допинга =  $39.41 + (-.39 \times \text{Направленность на решение задач в спорте}) + (.34 \times \text{Обеспокоенность ошибками})$

Скорректированный коэффициент детерминации R-квадрат был равен 0.33. Это означает, что 33% дисперсии в склонности к применению допинга объясняется регрессионной моделью. Согласно Cohen (4), это значительная величина эффекта.

## ОБСУЖДЕНИЕ

По результатам исследования перфекционизма было выдвинуто предложение выделять два аспекта перфекционизма (26,27): аспект, названный положительным, здоровым, или адаптивным перфекционизмом, и аспект, названный отрицательным, нездоровым, или неадекватным перфекционизмом (24,28,29). К отрицательному аспекту перфекционизма относятся те его грани, которые связаны с перфекционистскими тревогами, такими как обеспокоенность ошибками, сомнения относительно каких-либо действий, чувство несоответствия ожиданий и результатов, а также негативная реакция на ошибки. Достоверная положительная корреляция ощущаемого давления тренера и обеспокоенности ошибками со склонностью к применению допинга показывает, что лишь отрицательные грани перфекционизма коррелировали со склонностью к применению допинга, а регрессионный анализ показал, что обеспокоенность ошибками как отрицательное проявление перфекционизма могла быть эмоциональным фактором, влияющим на склонность к применению допинга. Более того, результаты настоящего исследования согласуются с недавно полученными результатами, где указывалось, что упомянутая обеспокоенность ошибками связана с несколькими негативными последствиями в спорте, тренировках и в ходе состязаний (10,13).

Отрицательная корреляция между направленностью на решение задач и склонностью к применению допинга показывает, что характер стремления спортсменов к достижениям также может влиять на склонность спортсмена к использованию допинга. Результаты данного исследования показывают, что спортсмены, ориентированные на решение задач при достижении целей, с меньшей вероятностью используют препараты-стимуляторы. В целом, исследование направленности на достижение целей показало, что направленность на решение задач связана с адаптивным характером мышления, например, с низким уровнем тревожности по поводу спортивных состязаний (14,15). Направленность на себя самого, напротив, связана с менее адаптивным характером мышления, например, с высоким уровнем тревожности по поводу спортивных состязаний (32). Результаты двумерного корреляционного анализа, показывающие, что направленность на решение задач и на себя по-разному соотносится с обеспокоенностью ошибками как видом неадекватного перфекционизма в спорте, могут служить подтверждением этого вывода. Была выявлена достоверная положительная корреляция между направленностью на самого себя и обеспокоенностью ошибками как факторами, влияющими на склонность к применению допинга ( $r = .420$ ,  $p < .01$ ), и не было обнаружено корреляции между направленностью на решение задач и обеспокоенностью ошибками ( $r = .230$ ). Таким

образом, можно сделать вывод, что направленность на решение задач удерживает спортсмена от развития положительного отношения к допингу.

Проведенные ранее исследования показали, что людей, склонных к поиску острых ощущений, привлекает деятельность, связанная с высокой степенью риска, такая как рискованное сексуальное поведение (17), небезопасное вождение (16), курение (34), употребление алкоголя (25) и применение запрещенных препаратов (21,36). Другими словами, любители острых ощущений с большей вероятностью, чем прочие люди, участвуют в рискованном поведении. Достоверная положительная корреляция между растормаживанием как одним из разделов шкалы стремления к острым ощущениям и склонностью к применению допинга показала, что спортсмены-любители острых ощущений более подвержены увлечению допингом. Растормаживание как наименее социально приемлемая форма стремления к острым ощущениям (33) может повлиять на индивидуальные характеристики в плане формирования склонности к употреблению допинга.

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ТРЕНЕРАМ**

Среди переменных, связанных с PEAS в данном исследовании, лишь две переменные оказывали влияние на прогнозирование склонности к употреблению допинга: направленность на решение задач и обеспокоенность ошибками. 33% дисперсии склонности к употреблению допинга объяснялось этими переменными. Согласно Cohen (1988), эти результаты могут иметь практическое значение. По всей видимости, эти индивидуальные черты могут являться факторами риска в отношении развития предрасположенности к применению допинга. Спортсменов, обладающих этими качествами, следует отбирать для психологического консультирования. Мы также предлагаем использовать факторы, влияющие на формирование склонности к употреблению допинга, для предотвращения применения допинга соревнующимися спортсменами.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Anshel M H (1991) A survey of elite athletes on the perceived causes of using banned drugs in sport. *J Sport Behav*, 14:283-307.
2. Anshel M H (2005). Chemical use: Chemical roulette in sport. In S. Murphy (Ed.), *The sport psych handbook* (pp. 255-276). Champaign, IL: Human Kinetics.
3. Baron D A., Martin DM, & Magd SA (2007) Doping in sports and its spread to at-risk populations: an international review. *World Psychiatry*, 6:54-9.
4. Cohen J (1988) *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
5. Duda J L., & Nicholls J G (1992) Dimensions of achievement motivation in school work and sport. *Journal of Educational Psychology*, 84, 290-299.
6. Dunn G H., & Causgrove Dunn J (1999). Goal orientations, perceptions of aggression, and sportpersonship in elite male youth ice hockey players. *The Sport Psychologist*, 13,183-200.
7. Dunn J G H., Causgrove Dunn J., & Syrotuik, D G (2002) Relationship between multidimensional perfectionism and goal orientations in sport. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 24, 376–395.
8. English G. (1987) A theoretical explanation of why athletes choose to use steroids, and the role of the coach in influencing behaviour. *Nat Strength Cond Assoc J*, 9:53-56.
9. Elliott AJ, Dweck CS (2006) *Handbook of competence and motivation* New York: Guilford press.
10. Flett G L., & Hewitt P L. (2005) The perils of perfectionism in sports and exercise. *Current Directions in Psychological Science*, 14, 14–18.
11. Frost R O., Marten P., Lahart C., & Rosenblate R (1990) The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449–468.
12. Gano-Overway, L. A., Guivernau, M., Magyar, T. M., Waldron, J. J., & Ewing, M. E. (2005). Achievement goal perspectives, perceptions of the motivational climate, and sportpersonship: individual and team effects. *Psychology of Sport and Exercise*, 6, 215- 232.
13. Gotwals J K., Dunn J G H., & Wayment H A (2003) An examination of perfectionism and self-esteem in intercollegiate athletes. *Journal of Sport Behavior*, 26, 17–38.
14. Hall H K., & Kerr A W (1997) Motivational antecedents of precompetitive anxiety in youth sport. *The Sport Psychologist*, 11, 24-42.
15. Hall H K., Kerr A W., & Matthews J (1998) Precompetitive anxiety in sport: the contribution of achievement goals and perfectionism. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20, 194–217.
16. Heino A., van der Molen, H H., Wilde, G J S., (1996) Differences in risk experience between sensation avoiders and sensation seekers. *Pers. Indiv. Differences* 20, 71–79.

17. Hoyle R H., Fejfar M C., Miller J D (2000) Personality and sexual risk-taking: a quantitative review. *J. Pers.* 68, 1203–1231.
18. Irving L M., Wall M., Neumark-Sztainer D., & Story M (2002) Steroid use among adolescents: findings from Project EAT. *J Adolesc Health*, 30:243-52.
19. Lemyre, P. N., Roberts, G. C., & Ommundsen, Y. (2002). Achievement goal orientations, perceived ability, and sportspersonship in youth soccer. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14, 120- 136.
20. McDuff D & Baron D (2005) Substance use in athletics: a sports psychiatry perspective. *Clin Sports Med*, 24:885-97.
21. Newcomb M D., & McGee L (1991) Influence of sensation seeking on general deviance and specific problem behaviors from adolescence to young adulthood. *J. Pers. Soc. Psychol.* 61, 614–628.
22. Petroczi A (2007) Attitude and doping: a structural equation analysis of the relationship between athletes attitude, sport orientation and doping behavior. *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*; 2:34.
23. Petróczi A, & Aidman E (2006) Psychological drivers in doping: The life-cycle model of performance enhancement. *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*, 3:7.
24. Rice K G., & Preusser K J (2002) The adaptive/maladaptive perfectionism scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34, 210–222.
25. Stacy A W., Newcomb, M D., Bentler, P M (1999) Cognitive motivations and sensation seeking as long-term predictors of drinking problems. *J. Soc. Clin. Psychol.* 12, 1–24.
26. Stoeber J., & Otto K. (2006) Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 295–319.
27. Stoeber J., Stoll O., Pescheck E., & Otto K. (2008). Perfectionism and goal orientations in athletes: Relations with approach and avoidance orientations in mastery and performance goals. *Psychology of Sport and Exercise*, 9, 102–121.
28. Stumpf H., & Parker W D (2000) A hierarchical structural analysis of perfectionism and its relation to other personality characteristics. *Personality and Individual Differences*, 28, 837–852.
29. Terry-Short L A., Owens R G., Slade P D., & Dewey M E. (1995) Positive and negative perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 18, 663–668.
30. Vealey R S (1986) Conceptualization of sport confidence and competitive orientation: Preliminary investigation and instrument development. *Journal of Sport Psychology*, 10, 471-478.
31. Waldron, J J. & Krane, V (2005). Whatever it takes: Health compromising behaviors in female athletes. *Quest*, 57, 315-329.
32. White S A., & Zellner S R (1996) The relationship between goal orientation, beliefs about the causes of sport success, and trait anxiety among high school, intercollegiate, and recreational sport participants. *The Sport Psychologist*, 10, 58-72.
33. Zuckerman M (1978) Sensation seeking. In London, H., and Exner, J. (Eds.), *Dimensions of Personality*, pp. 487–559. Wiley, New York.
34. Zuckerman M., Ball S., Black J., (1990) Influences of sensation, gender, risk appraisal, and situational motivation on smoking. *Addict. Behav.* 15, 209–220.
35. Zuckerman M., Eysenck S., & Eysenck H J (1978) Sensation seeking in England and America: cross-cultural age and sex comparisons. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46, 139–149.
36. Zuckerman M., Kuhlman D M., Joireman J., Teta P., Kraft M (1993) A comparison of three structural models for personality: the big three, the big five, and the alternative five. *J. Pers. Soc. Psychol.* 65, 757–768.

# LE RÔLE DE CERTAINS FACTEURS PSYCHOLOGIQUES DANS DOPAGE ATTITUDES DES LUTTEURS ELITE

S. Sheikh Ismaili, <sup>1</sup> B. Yousefi, <sup>2</sup> Y. Sobhani <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Département d'éducation physique et sciences du sport, Sanandaj Branch, l'Université islamique Azad, Sanandaj, Iran

<sup>2</sup> Ministère de l'éducation physique et sciences du sport de l'Université de RAZI, Kermanshah, Iran

<sup>3</sup> Département d'éducation physique et sciences du sport de l'Université de Allameh Tabatabai, Téhéran, Iran

## RÉSUMÉ

**Objectifs:** La lutte contre le dopage est une tâche difficile. Le dopage est un phénomène complexe, donc le but de cette étude était d'étudier les relations entre les attitudes de dopage et d'autres facteurs psychologiques. **Méthodes:** Cinquante-cinq lutteurs d'élite compétitifs (Age:  $25,63 \pm 3,14$  ans; Hauteur:  $173,46 \pm 4.27$ cm) du Kermanshah et le Kurdistan d'Iran Unis ont participé à cette étude. Tous les sujets ont terminé l'Amélioration Performance Scale Attitude (PEAS), Sport multidimensionnelle échelle de perfectionnisme (MPS) Forme V de la recherche de sensations échelle, tâches et Orientation Ego dans le sport, Trait Sport Inventaire de la confiance et de l'utilisation du dopage questionnaires de croyance. **Résultats:** Les coefficients de corrélation de Pearson ont montré une corrélation positive significative entre les petits pois avec conviction le dopage ( $r = .582, p < .01$ ), la désinhibition ( $r = .388, p < .01$ ), la pression de l'entraîneur perçue ( $r = .329, p < .05$ ) et Concern sur les erreurs ( $r = .298, p < .05$ ) et avait une corrélation négative significative avec l'orientation de la tâche dans le sport ( $r = - .363, p < .01$ ). La régression multiple a montré la combinaison de facteurs psychologiques contribuent de manière significative à la prédiction de l'attitude du dopage;  $F(4, 43) = 6.84, p < .001, R^2 = .33$ . **Conclusion:** Il est évident que l'approche la plus efficace dans la lutte contre le dopage est la prévention, donc l'identification des athlètes qui obtiennent un score élevé dans les caractéristiques personnelles de perfectionnisme, la recherche de sensations et orientation vers un but dans le sport pourrait être des informations utiles pour les entraîneurs et les médecins de l'équipe, afin de détecter, contrôler et poursuivre les travaux avec les athlètes qui peuvent être plus à risque de dopage.

**MOTS-CLÉS:** le dopage, les caractéristiques personnelles, la recherche de sensations, le perfectionnisme