



Types of Different Techno-Tactical Tie-Ups Used for Control in Greco-Roman Wrestling

Yuri Krikuha & Alexey Shevtsov

To cite this article: Yuri Krikuha & Alexey Shevtsov (2012) Types of Different Techno-Tactical Tie-Ups Used for Control in Greco-Roman Wrestling, *International Journal of Wrestling Science*, 2:1, 83-89, DOI: [10.1080/21615667.2012.10878948](https://doi.org/10.1080/21615667.2012.10878948)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/21615667.2012.10878948>



Published online: 15 Oct 2014.



Submit your article to this journal [↗](#)



Article views: 10



View related articles [↗](#)

TYPES OF DIFFERENT TECHNO-TACTICAL TIE-UPS USED FOR CONTROL IN GRECO-ROMAN WRESTLING

Yuri Krikuha
Siberian State University of Physical Culture and Sports
Alexey Shevtsov
Russian State Academy of Physical Culture, Sports, Tourism and Youth Politics

Abstract. This article presents the results of a model experiment to identify the content of divergent technical and tactical tie-ups used for control in Greco-Roman wrestling. This knowledge is crucial for improving the efficiency of technical and tactical training at the stage of sports perfection.

Key words: Greco-Roman wrestling, capture, arsenal, technical and tactical training

INTRODUCTION

Russian fighters, in particular representatives of the Greco-Roman style, have dominated the world sports arena. Despite this, as shown by the results of recent Olympic Games in Athens in 2004 and in Beijing in 2008, it is a serious competition, and Russia, indeed all countries can only hope on the ability to search for and find functionally gifted athletes, so - before losing its position..

The tendency of modern training in the Russian national team in Greco-Roman wrestling, according to survey of experts, tends to use functional reserves and focused mainly on working with gifted athletes qualified professionals. The increasing competition in the global arena requires a science-based approaches to individual technical and tactical training [2] starting with the sports perfection in youths 16-19 yearsof age for a full-fledged Olympic reserve. The content of programs for youth sports schools and schools of the Olympic reserve at the stage of improving the sport is not conducive to the formation ofdivergent individual technical and tactical arsenals in a meeting with opponents who use non-standard, tie-ups. [1]. According to the observations, the lack of teacher training for the fighters against opponents using various non-standard, tie-ups lead to an inability to confront the unknown opponents.

METHODS

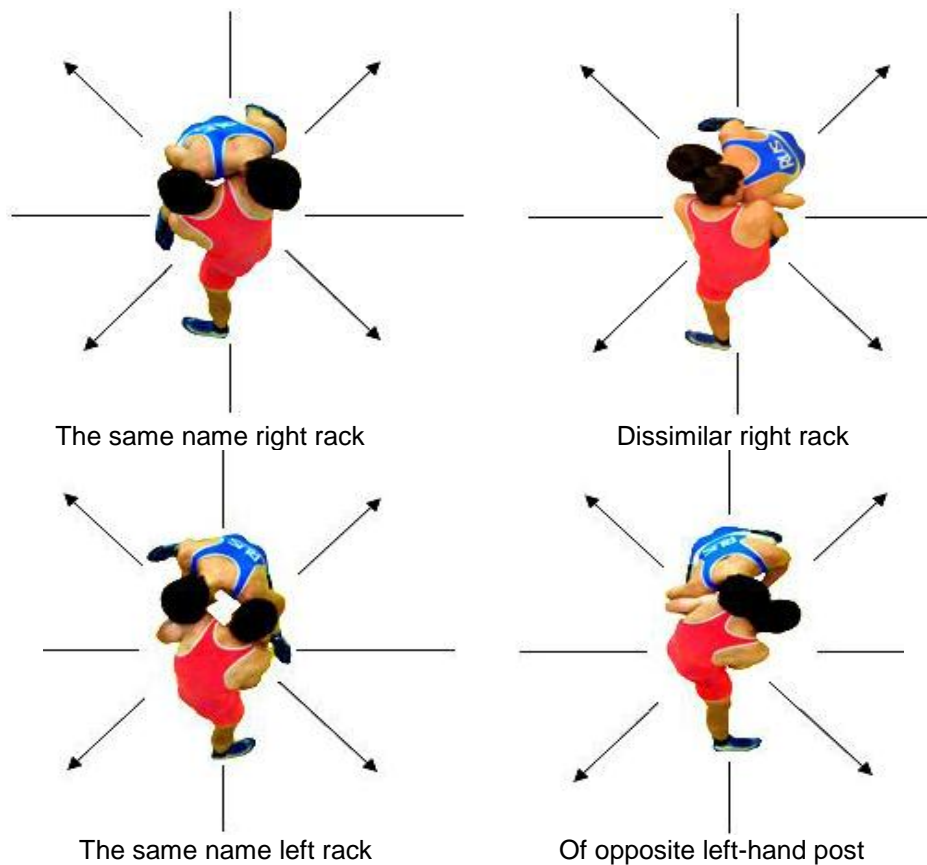
We used the following methods:

1. Analysis and synthesis of the literature;
2. Surveys;
3. Model experiment;
4. Teacher observation;
5. Methods of mathematical statistics.

ORGANIZATION OF STUDIES

In order to determine the content of divergent technical and tactical arsenals in different seizures in the Greco-Roman wrestling, we performed a model experiment. At the same time using the model of the space-sense technical and tactical activity in wrestling [4] to fight standing (Fig. 1). Model experiment was conducted on the basis of our Federal State VPO "Siberian State University of Physical Culture and Sports "in Omsk. In the model experiment involved eight wrestlers 18-22 years old, with sports rank not lower than a candidate for master of sports of Greco-Roman wrestling. Under the experiment, each fighter had to fight to hold on to each one of participants in the experiment, a total of 56 fights in front of 2 periods, lasting 2 minutes and rest between periods of 30 seconds.

We were interested in the content of throws, stall and beating to the ground in four diagonal directions in the following tie-ups: in one hand with two hands, neck and shoulder top "loop", neck and shoulder bottom "loop", the arm and torso - as the most "dangerous" captures.





In Fig. 1 Biomechanically sound, technical and tactical directions under the same name and heteronymic mutual racks (relative to the bottom wrestler)


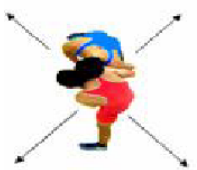












In this case all the methods and typical situations were worked out in terms of the same name and heteronymic mutual rack (Fig. 1). Each wrestler had to move the team to a comfortable starting position for implementation of the assessed roll, stall or churning in the pit [3] or to withdraw from unprofitable provision for the estimated doses. In this model experiment, the participants demanded the maximum variation in technical activities in the four diagonal directions. After completing the technical efficiency of the fight stopped. All contractions were recorded with the camcorder CANON MV700, were examined on a PC Pentium-4 using the program Media Player Classic with time-lapse video output to the screen, were analyzed with the registration of interest rates. The data obtained were subjected to mathematical treatment.

RESULTS

As a result of model experiment, we found the content of throws, and beating stall [3] in the four diagonal directions at different, the most "dangerous", captures the Greco-Roman wrestling (Table 1).

Table 1 The content of divergent technical and tactical arsenals with different grips in Greco-Roman wrestling.

№ п/п	Захват и взаимоположение	Направление атаки		
		влево		вправо
1	 For the near arm of the same name in two rack	<ul style="list-style-type: none"> - Stalling the slope - Roll straightening 		<ul style="list-style-type: none"> - Stalling the slope
		<ul style="list-style-type: none"> - Dislodging jerk sdergivaniem - Dislodging hang rotating - Throw crank input 		<ul style="list-style-type: none"> - Roll bending rotating

2	 For the near-hand with the two front heteronymic	- Roll straightening		- Stalling the slope
		- Dislodging jerk sdergivaniem - Throw crank input		- Roll bending rotating
3	 Neck and shoulder from the bottom (loop) with the same name by the front	- Stalling the slope - Roll straightening		- Throw crank output
		- Dumping sdergivaniem dives - Dislodging hang rotating - Throw crank input - Throw crank output		- Roll bending - Shot rotation skrestno
4	 Neck and shoulder from the bottom (loop) at the front heteronymic	- Roll straightening		- Stalling the slope - Roll bending crowding
		- Churning dives sdergivaniem - Throw crank output		- Roll bending rotation
5	 Neck and shoulder from the bottom (loop) at the front heteronymic	- Roll straightening		- Stalling the slope - Roll bending crowding
		- Churning dives sdergivaniem - Throw crank output		- Roll bending rotation
6	 Neck and shoulder top with front heteronymic	- Stalling the slope		- Dumping of crowding
		- Dumping sdergivaniem jerk		- Roll bending rotating
7	 Arm and torso with a rack of the same name	- Stalling the slope - Roll straightening		- Stalling the slope
		- Dislodging hang rotating - Throw crank output - Throw crank skrestno		- Roll bending rotation - Throw crank care
8	 Arm and torso with a rack heteronymic	- Roll straightening		- Roll bending crowding
		- Throw crank output - Throw crank input		- Roll bending hang

CONCLUSIONS

As a result of this model experiment, we found the divergent content of the different tie-ups in the technical and tactical arsenals in Greco-Roman wrestling. Organization of training using individual [2] four-way complexes of technical and tactical actions for wrestling on the feet, in line with the spatial-semantic model of technical and tactical activities in wrestling [4] should provide a strong foundation of educational material for the formation of individual technical and tactical systems at the stage of sports perfection and increase their reliability in the possibility of unpredictable future events, as well as to minimize the losses associated with the emergence of unfamiliar opponents.

REFERENCES

1. Greco-Roman wrestling: Model program of sports training for children sports schools, sports schools of the Olympic reserve. (In Russian) - Moscow: Sovetsky sport, 2004. - 272 P.
2. Stankov, A.G. Individualization of wrestlers training. (In Russian) / A.G. Stankov, N.K. Klimov, I.A. Pis'mensky. - Moscow: Fizkultura i sport, 1984. -240 P.
3. Shulika Y.A. Classification and terminology of combat sports technique. (In Russian) / Yu.A. Shulika. - Krasnodar: Krasnodar st. inst-te of phys. culture, 1981. - 89 P.
4. Shulika Y.A. Technical-tactical model of wrestler and methods of long-term training: text book for students of inst-tes of phys. culture. (In Russian) / Y.A. Shulika. - Krasnodar: Krasnodar publ. h-se, 1988. - 142 P.

СОДЕРЖАНИЕ РАЗНОНАПРАВЛЕННЫХ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ АРСЕНАЛОВ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ЗАХВАТАХ В ГРЕКО-РИМСКОЙ БОРЬБЕ

Юрий Крикуха кандидат педагогических наук. Сибирский государственный университет физической культуры и спорта.

Алексей Шевцов кандидат педагогических наук, доцент. Российский государственный университет физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики (GTSOLIFK).

Ключевые слова: греко-римская борьба, захваты, арсенал, технико-тактическая подготовка.

Аннотация. В данной статье представлены результаты модельного эксперимента по выявлению содержания разнонаправленных технико-тактических арсеналов при различных захватах в греко-римской борьбе, что является определяющим для повышения эффективности технико-тактической подготовки на этапе спортивного совершенствования.

ВВЕДЕНИЕ

Российские борцы, в особенности представители греко-римского стиля, доминируют на мировой спортивной арене. Несмотря на это, как показали результаты последних Олимпийских игр в Афинах в 2004 г. и в Пекине 2008 г., имеет место серьезное соперничество и надеяться только на возможность поиска функционально одаренных спортсменов, значит - потерять ранее завоеванные позиции.

Тенденция современной подготовки в сборной России по греко-римской борьбе, по данным опроса специалистов, тяготеет к эксплуатации функциональных резервов организма и ориентирована, в основном, на работу с одаренными спортсменами высокой квалификации.

Обостряющаяся конкуренция на мировой спортивной арене требует научно обоснованных подходов к организации индивидуальной технико-тактической подготовки [2] начиная с этапа спортивного совершенствования юношей 16-19 лет для формирования полноценного олимпийского резерва.

Содержание программ для детско-юношеских спортивных школ и школ олимпийского резерва на этапе спортивного совершенствования не способствует формированию разнонаправленных индивидуальных технико-тактических арсеналов в условиях встречи с противниками, использующими нестандартные, сковывающие захваты [1].

По данным педагогических наблюдений отсутствие планового обучения борцов особенностям борьбы с противниками, использующими различные нестандартные, сковывающие захваты приводит их к неспособности противостоять неизвестным противникам.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В работе использовались следующие методы исследования:

1. Анализ и обобщение специальной литературы;
2. Анкетирование;

3. Модельный эксперимент;
4. Педагогическое наблюдение;
5. Методы математической статистики.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

С целью выявления содержания разнонаправленных технико-тактических арсеналов при различных захватах в греко-римской борьбе нами был проведен модельный эксперимент.

При этом использовалась модель пространственно-смысловой технико-тактической деятельности в спортивной борьбе [4] для борьбы стоя (рис. 1).

Модельный эксперимент проводился нами на базе ФГОУ ВПО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта» г. Омск.

В модельном эксперименте принимали участие 8 борцов 18-22 лет, имеющих спортивный разряд не ниже кандидата в мастера спорта по греко-римской борьбе.

По условиям эксперимента каждый борец должен был провести по 1 схватке с каждым из участников эксперимента, всего 56 схваток в стойке по 2 периода, продолжительностью 2 минуты и отдыхом между периодами 30 секунд.

Нас интересовало содержание бросков, сваливаний и сбиваний в партер в четырех диагональных направлениях при следующих захватах: за одну руку двумя руками; за шею и плечо сверху «петлей»; за шею и плечо снизу «петлей»; за руку и туловище, - как наиболее «опасных» захватах.

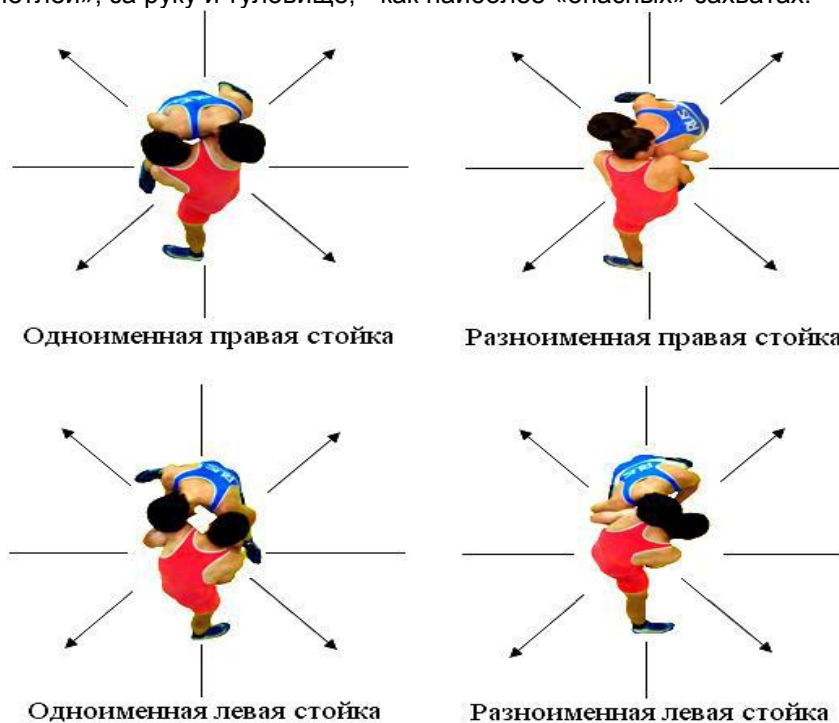


Рис. 1. Биомеханически обоснованные, технико-тактические направления в условиях одноименной и разноименной взаимных стойках (относительно нижнего борца)

При этом все приемы и типичные ситуации отрабатывались в условиях одноименной и разноименной взаимной стойки (рис. 1).

Каждый борец должен был по команде перейти на более удобное исходное положение для выполнения оцениваемого броска, сваливания или сбивания в партер [3] или уйти из невыгодного положения для проведения оцениваемого приема.

При этом от участников модельного эксперимента требовалась максимальная вариативность технических действий в четырех диагональных направлениях.

После выполнения результативного технического действия схватка останавливалась.

Все схватки фиксировались с помощью видеокamеры CANON MV700, просматривались на персональном компьютере Pentium-4 с использованием программы Media Player Classic с покадровым выводом видеоизображения на экран, анализировались с регистрацией интересующих показателей. Полученные данные подвергались математической обработке.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате проведенного модельного эксперимента нами было выявлено содержание бросков, сваливаний и сбиваний [3] в четырех диагональных направлениях при различных, наиболее «опасных», захватах в греко-римской борьбе (табл. 1).









ВЫВОДЫ








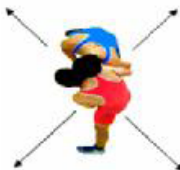
В результате проведенного модельного эксперимента нами было выявлено содержание разнонаправленных технико-тактических арсеналов при различных захватах в греко-римской борьбе.

Организация обучения индивидуальным [2] четырех направленным комплексам технико-тактических действий при борьбе стоя в соответствии с пространственно-смысловой моделью технико-тактической деятельности в спортивной борьбе [4] должно обеспечить прочное усвоение учебного материала для становления индивидуальных технико-тактических комплексов на этапе спортивного совершенствования и повысить их надежность в условиях возможной непредсказуемости предстоящих соревнований, а также свести до минимума проигрыши, связанные с появлением незнакомых противников.

Таблица 1

Содержание разнонаправленных технико-тактических арсеналов при различных захватах в греко-римской борьбе

№ п/п	Захват и взаимоположение	Направление атаки		
		влево		вправо
1	 За ближнюю руку двумя при одноименной стойке	- сваливание наклоном - бросок разгибаясь		- сваливание наклоном
		- сбивание сдергиванием рывком - сбивание зависанием вращаясь - бросок проворотом входом		- бросок прогибом вращаясь
2	 За ближнюю руку двумя при разноименной стойке	- бросок разгибаясь		- сваливание наклоном
		- сбивание сдергиванием рывком - бросок проворотом входом		- бросок прогибом вращаясь
3	 За шею и плечо снизу (петля) при одноименной стойке	- сваливание наклоном - бросок разгибаясь		- бросок проворотом выходом
		- сваливание сдергиванием нырком - сбивание зависанием вращаясь - бросок проворотом входом - бросок проворотом выходом		- бросок прогибом - бросок поворотом скрестно
4	 За шею и плечо снизу (петля) при разноименной стойке	- бросок разгибаясь		- сваливание наклоном - бросок запрокидыванием прогибаясь
		- сбивание сдергиванием нырком - бросок проворотом выходом		- бросок прогибом разворотом

5	 За шею и плечо снизу (петля) при разноименной стойке	- бросок разгибаясь		- сваливание наклоном - бросок запрокидыванием прогибаясь
		- сбивание сдергиванием нyrком - бросок проворотом выходом		- бросок прогибом разворотом
6	 За шею и плечо сверху при разноименной стойке	- сваливание наклоном		- сваливание запрокидыванием
		- сваливание сдергиванием рывком		- бросок прогибом вращаясь
7	 За руку и туловище при одноименной стойке	- сваливание наклоном - бросок разгибаясь		- сваливание наклоном
		- сбивание зависанием вращаясь - бросок проворотом выходом - бросок проворотом скрестно		- бросок прогибом разворотом - бросок проворотом уходом
8	 За руку и туловище при разноименной стойке	- бросок разгибаясь		- бросок запрокидыванием прогибом
		- бросок проворотом выходом - бросок проворотом входом		- бросок прогибом зависанием

Литература:

1. Греко-римская борьба: Примерная программа спортивной подготовки для ДЮСШ, СДЮШОР. - М.: Советский спорт, 2004. - 272 с.
2. Станков, А.Г. Индивидуализация подготовки борцов / А.Г. Станков, Н.К. Климов, И.А. Письменский. - М.: Физкультура и спорт, 1984. - 240 с.
3. Шулика, Ю.А. Классификация и терминология техники спортивной борьбы / Ю.А. Шулика. - Краснодар: КГИФК, 1981. - 89 с.
4. Шулика Ю.А. Техничко-тактическая модель борца и методология его многолетней подготовки: учеб. пособие для студентов ИФК / Ю.А. Шулика. - Краснодар: Краснодар, книж. изд-во, 1988. - 142 с.

TYPES DE DIFFÉRENTES SAISIES TECHNICO-TACTIQUES UTILISEES POUR LE CONTROLE EN LUTTE GRECO-ROMAINE

RESUME

Cet article présente les résultats d'une expérience modèle pour identifier le contenu des différentes saisies techniques et tactiques utilisées pour le contrôle en lutte gréco-romaine. Cette connaissance est cruciale pour améliorer l'efficacité de la formation technique et tactique au stade de la perfection sportive.

MOTS-CLES: lutte gréco-romaine, saisies, arsenal, complexe technico-tactique